

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
МЭРИИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ МЭРИИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА



СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

«МОЛОДЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
АКТИВНОСТИ И ПОЗИЦИЙ»

«ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА
К МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ»



ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
МЭРИИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ МЭРИИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

«МОЛОДЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АКТИВНОСТИ И ПОЗИЦИЙ»

«ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА К МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ»

Социологические исследования проводились по заказу комитета по делам молодежи мэрии города Новосибирска в 2015 году автономной некоммерческой организацией высшего профессионального образования «Новый сибирский институт» и муниципальным казенным учреждением «Городской центр психолого-педагогической помощи молодежи «Родник»

НОВОСИБИРСК
2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «МОЛОДЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АКТИВНОСТИ И ПОЗИЦИЙ»	4
1. Характеристика исследования	4
2. Характер активности и модель электорального поведения работающей молодежи	6
2.1. <i>Сферы жизни города Новосибирска, требующие изменений</i>	6
2.2. <i>Роль молодежи в формировании изменений</i>	9
2.3. <i>Отношение молодежи к участию в выборах</i>	10
2.4. <i>Стратегии вовлечения работающей молодежи в выборный процесс</i>	11
3. Характер активности и модель электорального поведения группы молодежи, проживающей на одной территории	13
3.1. <i>Сферы жизни города Новосибирска, требующие изменений</i>	13
3.2. <i>Роль молодежи в формировании изменений</i>	14
3.3. <i>Отношение молодежи к участию в выборах</i>	15
3.4. <i>Стратегии вовлечения молодежи в выборный процесс на территории микрорайона</i>	16
4. Характер активности и модель электорального поведения студентов средних профессиональных заведений (ССУЗов)	18
4.1. <i>Сферы жизни города Новосибирска, требующие изменений</i>	18
4.2. <i>Роль молодежи в формировании изменений</i>	18
4.3. <i>Отношение молодежи к участию в выборах</i>	19
4.4. <i>Стратегии вовлечения выпускников ССУЗов в выборный процесс</i>	20
5. Характер активности и модель электорального поведения студенческой молодежи – группа №1	21
5.1. <i>Сферы жизни города Новосибирска, требующие изменений – группа №1</i>	21
5.2. <i>Роль молодежи в формировании изменений – группа №1</i>	22
5.3. <i>Отношение молодежи к участию в выборах – группа №1</i>	23
5.4. <i>Стратегии вовлечения молодежи в выборный процесс – группа №1</i>	24
6. Характер активности и модель электорального поведения студенческой молодежи – группа №2	25
6.1. <i>Сферы жизни города Новосибирска, требующие изменений – группа №2</i>	25
6.2. <i>Роль молодежи в формировании изменений – группа №2</i>	27
6.3. <i>Отношение молодежи к участию в выборах – группа №2</i>	28
6.4. <i>Стратегии вовлечения молодежи в выборный процесс – группа №2</i>	28
Рекомендации по повышению электоральной активности молодежи	30
II. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА К МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ»	32
О респондентах	33

О планах на будущее.....	33
О присутствии людей других национальностей в ближайшем окружении респондентов.....	35
О важности в личном общении национальной принадлежности человека.....	37
Об отношении к межнациональным бракам	39
Об интересе к культуре, традициям, обычаям, истории различных народов...41	
О конфликтных ситуациях на межнациональной почве.....	44
О причинах конфликтов на межнациональной основе	47
О трудностях адаптации людей, поселившихся в другой стране.....	49
Об интересе к мероприятиям по гармонизации межнациональных отношений в молодежной среде	52
О востребованности психологических услуг в сфере межнациональных отношений.....	56
Об оценке ситуации в области межнациональных отношений в Новосибирске в настоящее время.....	59
Краткие итоги	63

I. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «МОЛОДЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АКТИВНОСТИ И ПОЗИЦИЙ»

1. Характеристика исследования

Исследование проводилось по заказу Муниципального казенного учреждения «Городской организационно-методический центр молодежной политики «Стратегия» в мае – июне 2015 года.

Целью настоящего исследования было определить проблемы низкого уровня электоральной активности молодежи и разработать рекомендации по повышению активности этой группы в выборных кампаниях. Внимание к проблеме политической активности молодежи связано с целой совокупностью факторов.

Во-первых, молодежь составляет значимую долю населения города Новосибирска. При этом важно то, что молодежь по своей природе наиболее инициативна, активна, она хочет стать самостоятельной, освободиться от каких-либо ограничений, иметь возможность влиять на изменения политического, социального и экономического характера.

Во-вторых, необходимо констатировать, что в последнее время активность этой группы заметно выросла. Даже последние события в Новосибирске, связанные с противостоянием в культурной сфере, явно показывают её интерес к реальным действиям. Рост активности молодежи прослеживается и в политической сфере. Однако, она носит избирательный характер. К примеру, молодежь активно участвовала в событиях, связанных с празднованием 70-летия Победы в Великой Отечественной войне: «Бессмертный полк» и другие мероприятия. Но она практически игнорировала мероприятия, проходившие в рамках акции «Народное голосование».

В-третьих, изменение внешних условий развития российского государства, диктует необходимость общественной консолидации и формирования таких позиций у молодежи, которые делают её способной отвечать за принимаемые решения. Готовность к реальным действиям должна сопровождаться ответственным выбором целей таких действий.

В-четвертых, все предыдущие избирательные кампании новосибирская молодежь, как и российская в целом, демонстрировала низкий уровень электоральной активности. И важно было понять, как рост активности в целом скажется на её электоральной позиции.

В исследовании необходимо было определить возможные факторы, влияющие на те или иные проявления политической активности молодежи; выявить барьеры развития такого рода активности; изучить наиболее предпочтительные механизмы и виды вовлечения для современных молодых граждан в электоральные или иные виды политической деятельности.

Таким образом, объектом исследования была определена электоральная активность молодежи, предметом – факторы, влияющие на формирование политических позиций и электоральную активность молодых жителей г. Новосибирска.

В качестве основного метода исследования было использовано проведение фокус-групп, в рамках которых актуализировались проблемы участия молодежи в выборных процессах и проектировались новые модели её политической активности.

Метод фокус-группы в социологии относится к так называемым качественным методам. Качественное исследование – это определенный тип исследования, который предполагает использование специальной техники получения глубинных ответов: о чем думают люди и как они себя чувствуют. Такое исследование дает возможность (при помощи особой программы проведения и организации) глубоко понять и изучить установки, верования, причины поведения людей. Часто качественные методы используются наряду с количественными, они взаимосвязаны и дополняют друг друга. Так, например, качественный подход обеспечивает глубину понимания ответов избирателей, в то время как количественный подход фиксирует уровень измерения. Качественное исследование в большей степени связано с эмоциональным и контекстуальным (содержательным) аспектами ответов респондентов, нежели с объективным, количественно измеряемым поведением и установками людей.

Качественное исследование добавляет «чувство», «фактуру», нюанс к количественному исследованию. Качественное исследование преследует своей целью получить ответ на вопрос «почему», в то время как количественное отвечает на вопросы «как много» и «как часто». Качественное исследование – это процесс открытия, тогда как количественное – это процесс доказательства и подтверждения.

Качественное исследование отличается не только особой техникой получения ответов, но также и особой качественной природой анализа данных. Качественное исследование в большей степени интерпретационное (объяснительное), нежели описательное. Для его проведения достаточно небольшого количества респондентов, его выборка не должна базироваться на основе теории вероятности и статистики. Здесь полностью отсутствует попытка делать жесткие выводы или перенести результаты исследования в целом на все население.

Существуют две основные техники качественного исследования: 1) индивидуальное глубинное интервью и 2) метод фокус-группы. Особое внимание в последние годы уделяется именно методу фокус-групп.

Учитывая возможности этого метода исследования, в структуре молодежи было выделено 4 целевые группы: студенты ВУЗов города, учащихся средних профессиональных учебных заведений, работающая молодежь, территориальная группа молодежи, объединенная одним местом проживания. Такой подход позволял решить поставленные задачи исследования, в качестве которых было сформулировано:

1. Определить характер электорального поведения различных групп молодежи (от 18 до 29 лет): студентов, учащихся средних профессиональных учебных заведений, работающей молодежи, территориальной группы молодежи (на примере одного крупного нового жилмассива).

2. Оценить мотивы участия в выборах каждой из указанных групп и определить возможные стратегии их вовлечения в выборный процесс.

3. Разработать предложения по повышению электоральной активности молодежи указанных групп.

Исследование проходило в 3 этапа. Первый этап (1-14 мая) включал в себя разработку программы и инструментария исследования. В качестве инструментария вначале был разработан так называемый гайд фокус-группы, а затем на его основе, подготовлен сценарий её проведения. В качестве проектного задания была разработана структура образа кандидата.

На втором этапе (15-30 мая) на основе разработанного сценария были проведены 5 фокус-групп с заданными группами молодежи и расшифрованы полученные протоколы обсуждения.

В ходе третьего этапа (1-10 июня) был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования и разработаны рекомендации по повышению электоральной активности указанных групп.

2. Характер активности и модель электорального поведения работающей молодежи

В группе работающей молодежи в фокус-группе участвовали молодые люди в возрасте от 24 до 29 лет, представляющие разные сферы деятельности и отрасли экономики: конструкторы, экономисты, строители и др.

Доминирующее по численности положение было за мужчинами. Но обе гендерные группы включали активных, харизматичных по типу поведения участников, что делало проведение этой фокус группы содержательной, позволяющей разработать определенные выводы и предложения.

2.1. Сферы жизни города Новосибирска, требующие изменений

Обсуждение сфер, в которых требуются изменения, было связано с выяснением общих позиций молодых жителей города. Здесь не ставилась задача определение того, что конкретно надо изменить, но для того чтобы понимать мотивы и модели электорального поведения, следовало представлять некоторые политические позиции этой группы.

В ходе обсуждения этой проблемы фактически выявилось 3 позиции.

Первая. Прежде всего, требуются изменения в экономике. Часть участников считает, что особо необходимо обратить внимание на производственную сферу и формирование **рабочих кадров нового типа**.

Вторая. Особое внимание следует обратить на образование детей и молодежи и раннюю профориентацию. Отдельно в этом случае упоминалась такая группа как дети инвалиды. Возможно, это связано с ростом детской инвалидности в последние годы, с чем в первую очередь сталкивается именно группа молодых родителей и отсюда такая болезненная реакция на эту проблему.

Третья. Была высказана несколько неожиданная позиция: общество не нуждается в изменениях. Нужно подстроиться под «реалии», а сложные экономические условия сплавивают народ, общество становится сильнее: «... Чем сложнее, тем мы сильнее».

Несомненно, высказанные позиции представляют определенный интерес. Но часто они имеют стереотипный характер, поскольку все в той или иной форме представлены в общественном мнении.

Более значимыми в контексте формирования изменений, являются взгляды, высказанные участниками этой группы, для конкретных сфер деятельности в г. Новосибирске.

В производственном секторе участники отметили: наличие предприятий, слабо загруженных заказами; неэффективный менеджмент («не выиграли госзаказ, может деньги стоило не те просить»); раздутый управленческий аппарат («цех поделили пополам, чтобы... аппарат управления в 2 раза можно увеличить»).

В качестве самой важной в ходе обсуждения была выделена проблема взаимосвязи между образованием, наукой и производством. Учитывая компетентность участников обсуждения, наличие личного опыта (все закончили ВУЗы, некоторые магистратуру, и заняты в сфере производства, часть включена в сферу обслуживания), необходимо признать, что эффективная связь между этими, фактически производственными ресурсами, отсутствует. Она имеет место лишь в отдельных очень ограниченных, точечных проектах, например, технопарках («Академпарк», Биотехнопарк»). В других отраслях, особенно, в строительстве, примеров использования новых научных достижений или современных технологий крайне мало.

В развитии производственной сферы участники фокус-группы согласились со следующими предложениями:

1. Мэрии г. Новосибирска стимулировать, в рамках имеющихся законодательных норм и ресурсов, только те проекты, которые реализуются на основе новых технологий (особенно в строительстве), с привлечением молодых специалистов и приводят к консолидации в таких проектах усилий одновременно трех субъектов: системы высшего образования, науки и бизнеса.

2. Под заказ именно таких проектов **стимулировать подготовку рабочих кадров**. К примеру, совместно с предприятием, формировать целевые заказы на подготовку рабочих определенной специализации и квалификации под реальный проект.

3. Особое внимание сосредоточить на **формировании нового поколения управленцев**. Очевидно в силах мэрии г. Новосибирска, её структур, отвечающих за формирование молодежной политики, учредить конкурсы на звания «Лучший молодой конструктор года», «Лучший молодой экономист года», «Лучший молодой руководитель года», и т.д.

В регионе проводятся конкурсы на звание лучших молодых рабочих той или иной профессии; «Предприниматель года» и др. Но нет образа, и образца, того самого креативного класса, который несет инновации в производство и его организацию, что обеспечивает успех предпринимательства и запрос на рабочие кадры нового типа.

Необходимо признать, что без талантливых и современных экономистов и управленцев, обеспечивающих успешное развитие экономики такого города как Новосибирск, невозможно обойтись.

4. Как известно, развитие производственной сферы обеспечивается наличием так называемых институтов развития: различных фондов, стимулирующих программ, лояльного законодательства и т.п. Однако, очевидно, что их возможности сегодня в условиях кризиса, существенно снизились. В таких условиях нужны «экономные» инструменты развития. К примеру, таким инструментом может быть создание, в рамках имеющихся структур мэрии, планово-конъюнктурного отдела или управления, задачей которого будет прогнозирования спроса и анализ изменений конъюнктуры для основных отраслей производства города. Конечно, для этого нужны специалисты, владеющие английским языком, являющиеся профессиональными пользователями ПК и т.д. Но выполнить такой заказ могут большинство ВУЗов Новосибирска, если поступит такой запрос.

5. Обсуждение в этой фокус-группе показало также слабую информированность работающей молодежи о реальном состоянии производства («по всему городу вижу много заброшенных заводов»; «мне как молодому специалисту очень тяжело пока сориентироваться и очень много вопросов возникает»). Несомненно, форумы такого типа как «Транспорт Сибири», «Строительство Сибири» и т.д. нужны и содействуют формированию имиджа Новосибирска. Но, к примеру, форум (презентация) работодателей Новосибирска для выпускников 2015 года (или 2016), наряду с ярмарками вакансий, будут иметь очевидный успех.

В социальной сфере Новосибирска участники фокус-группы, в первую очередь сосредоточились на качестве образования, имея ввиду школьное обучение и дошкольное воспитание, что вполне обоснованно, поскольку часть из них имели детей дошкольного и младшего школьного возраста. Главной проблемой, по мнению молодежи, здесь являются кадры педагогов: «Хорошие, сильные школы перегружены и там учителя не только урокодатели, но и педагоги, и воспитатели». К сожалению, участники уверенно говорили, что попасть в такие школы, не имея прописки по микрорайону, можно только за взятку. У всех участников присутствует глубокое сомнение в повышении зарплат педагогов и такое положение видимо поддерживается разговорами самих учителей.

Видимо, необходимо открыто признать, что хорошие учителя в сильных школах, в которых существует конкурс учащихся, имеют высокую оплату труда. А другие школы, где мало учеников, где после 14:00 любого дня пустое здание; где нет конференций, олимпиад, концертов и фестивалей, имеют низкую зарплату для своих педагогов. Сообщения о средней заработной плате («средней температуре по больнице») в таком случае вызывают только недоверие и критику. А сравнение школ по этому показателю будет реально показывать соотношение в оплате труда и заставлять конкурировать не только родителей и учеников за школы, но и учителей за учеников и родителей.

К социальным позициям молодежи можно отнести ее виденье образа современного города. Это должно быть пространство, позволяющее «человеку от точки А до точки Б идти пешком». Для этого должно быть соответствующие дорожки, удобные тротуары и т.д.

«Не у всех есть возможность выехать куда-нибудь за город, тем более в условиях постоянной быстрой жизни... нам нужно развивать инфраструктуру именно пешеходную. Это поспособствует и развитию культуры и развитию спорта и творчества людей. Нужно создавать парковую систему... общую по городу, чтобы это было соединено аллеями. Чтобы человек мог комфортно пройти по зеленому пространству до другого места, доехать на велосипеде».

При этом, очень важно, считает молодежь сохранить то, чем город уже располагает, расширяя доступность и развивая инфраструктуру этих мест.

2.2. Роль молодежи в формировании изменений

В ходе обсуждения этой проблемы фактически зафиксированы две противоположные позиции.

Первая. Сейчас у молодежи нет возможности добиться нужных изменений, поскольку она не может повлиять на власть. «Сейчас такая ситуация, были бы деньги, было бы желание, если кто-то захотел что-то получить, он это получит». У молодежи денег нет, поэтому и нет влияния.

Вторая. «Молодежь может влиять на все, на что захочет влиять, было бы у неё желание, побольше бы инициативы и стимуляции активности. Есть много возможностей, было бы желание, а желания зачастую не хватает».

Очевидно, в контексте развития молодежной политики, следует поддерживать вторую позицию. И если в этом случае удастся обеспечить эффективное участие, то число сторонников первой позиции заметно сократится.

Какие возможности для влияния существуют сегодня с точки зрения участников фокус-группы?

Особенно привлекательным для молодежи выглядит участие в различных инициативных группах. Однако, инструменты, которыми готовы воспользоваться участники для раскрытия своих инициатив, принципиально различаются.

Часть из них являются сторонниками борьбы за правое дело «неправыми» методами. Это «борцы»: «Есть молодежь, есть группы, которые хотят бороться»; «Да, у них жесткие методы, но ни как по-другому, ты на словах не сможешь остановить наркоторговца».

Другая часть выступает за создание правовых возможностей поддержки молодежных инициатив. По мнению этой молодежи, следует немедленно реформировать закон о молодежной политике, в котором должны быть нормы, не только содействия молодежи в трудной жизненной ситуации и иные возможности её развития, но и закрепление за ней права реальной инициативы. Возможно следует на основе Федерального закона «Об общественном контроле» (от 21.07.2014 № 212-ФЗ) в новом областном законе о молодежной политике закрепить права молодежных объединений на общественный контроль в сферах образования, здравоохранения, общественного порядка и других сферах.

В поле внимания органов управления молодежной политикой должны быть ориентации молодежи на не правовые действия. Именно на этой почве зарождается молодежный экстремизм. Позиция такой молодежи формируется на основе недоверия государственным институтам: «потому что полиция, прокуратура,

любые силовые органы, они бездействуют». Здесь, в качестве первоочередных, необходимы не просто действия соответствующих структур, а систематическое и убедительное информирование общественности об этих действиях. Возможно, следует пойти по пути создания молодежных общественных структур при тех силовых структурах, где это возможно, по аналогии с созданными общественными советами. Этим будет сниматься тот уровень недоверия, который сложился у молодежи по отношению к этим государственным институтам.

2.3. Отношение молодежи к участию в выборах

Обсуждая проблемы участия молодежи в выборах, участники фокус-группы заняли, к сожалению, практически единодушно следующую позицию.

Они не просто не верят власти, но убеждены, что во власть идут люди, не способные в силу своих моральных качеств защищать общественные интересы: «Никто не верит, что к власти пришли люди, которые действительно хотят помочь».

Таким образом, позиция молодых – власти не верим, потому что у власти безнравственные люди. Более того, «власть портит абсолютно любого человека. И я считаю, что нет человека, которого бы она не испортила. Единственный вопрос, насколько быстро это произойдет с тем или иным человеком. И вообще я считаю, что большая часть во власти, как в Новосибирске, так и вообще в России, она не стремится помочь людям, а если такие находятся, которые хотят помогать, то их быстро отводят».

Реальный опыт участия в выборах у большинства отсутствует. А те, кто его имеет, не являются носителями конструктивных оценок. В качестве рекомендаций можно предложить следующие подходы:

1. Среди имеющих опыт участия в выборах, все отмечали своё первое исполнение роли избирателя с достижением 18-летнего возраста. Очевидно, следует сделать обязательным направлением деятельности молодежных организаций, органов управления и учреждений в сфере молодежной политики подготовку молодежи к ее первым выборам. Это могут быть школы молодых избирателей, день молодого избирателя, либо другие формы.

2. Формирование у молодежи позитивного образа депутата, либо иного «человека во власти» возможно лишь на основе ее личного реального взаимодействия с властью. Возможными формами в этом случае могут быть: дни (часы) приема молодых избирателей, интернет-приемные, флеш-мобы и т.д.

3. Определенное позитивное воздействие имеют выборы в общественные молодежные органы: молодежный парламент, молодежный мэр и др.

4. Часть участников отмечали влияние семьи, родителей на их участие в выборах. Возможно, следует использовать технологии семейного приглашения, имея в виду не столько родителей молодых избирателей, сколько то, что они уже сами стали родителями. И приглашать их вместе с будущими избирателями. Но для этого должны быть предусмотрены соответствующие возможности. Например, детские выборы «главного героя» города или «главного городского» и т.п. Конечно, это требует проектирования, организации и т.д. Но это может быть

приведет на выборы сегодняшних молодых избирателей и уже совершенно точно будет воспитывать их следующие поколение.

2.4. Стратегии вовлечения работающей молодежи в выборный процесс

В рамках настоящего исследования для решения этой задачи использовались проективные методики. В начале, каждый из участников должен был в роли кандидата в мэры города или кандидата в депутаты городского Совета привлечь на свои выборы молодежь Новосибирска. В результате были предложены следующие варианты предвыборных кампаний.

Вариант 1. «Участник 8: Ну, сначала изучу, какие проблемы у молодежи есть. Увижу, скорее всего, что многие после института не могут найти работу по своей профессии. И пытаюсь начать работать именно в этом направлении. Предложить какие-то варианты трудоустройства. Потому что сам столкнулся с этой проблемой. Модератор: *Что Вы можете им предложить? В 90-е у нас были молодежные биржи труда. Вы знаете об этом? То же самое, что и в 20-е годы Советской власти. Что такое молодежная биржа труда? Ходили на производства, предприятия, собирали заявки. Из них выросли все кадровые агентства. Только тогда они работали бесплатно. А они теперь за это берут большие деньги.* Участник 8: Ну, Вы, на самом деле, взяли и оформили мою идею (смеется). А я думал, как сказать. Модератор: *Молодежная биржа труда. Не очень красиво звучит. Можно другое имя придумать. Важно понять механизм, как это будет действовать. И затем, я Вас уверяю, молодежь потянется, придет.* Участник 8: Я сам столкнулся с этой проблемой. Я не мог найти работу в профессии. Пришлось уезжать очень далеко. Я в Чулыме работал и не мог найти себе жилье там. Поэтому приходилось ездить 3,5 часа до работы. Но это был единственный способ работать по профессии. Меня хватило месяцев на 8. Модератор: *У нас студент ездил из Болотного... Итак. Нужно создавать... нужно показать молодежи, что «я буду депутатом, мы с вами делаем биржу, я продвигаю закон о создании таких организаций, хотя бы на грантовой системе».* Участник 8: Был бы в то время такой человек, я бы пошел голосовать за него. И не потому что меня так воспитали, а потому что я тогда бы так захотел.

Вариант 2. «Участник 7: Я бы договаривалась с застройщиками об обеспечении молодых специалистов жильем... если есть молодежная биржа труда, человек устраивается на работу в какое-то крупное предприятие и через это предприятие договаривается с застройщиками, чтобы предоставляли хотя бы для начала комнату... на условиях того, что человек лет 10 отработает на этом предприятии ему... либо ссуду дают бессрочную, беспроцентную, либо обеспечивают жильем. Ссуду дает предприятие. Модератор: *А бюджет его стимулирует.* Участник 7: Да. А молодой специалист работает. Отдает все свои силы, все свои знания, естественно. У него возникает мотивация, что-то делать, работать».

Оба варианта, очевидно, носят реальный, но меркантильный характер, и направлены на решение насущных проблем молодежи этого возраста и положения.

И в их подходах заложена, принятая сегодня на выборах, общая стратегия: я решаю ваши проблемы, вы меня выбираете.

Особенность состоит лишь в том, что цель выборной кампании кандидата соотносится точно с проблемами молодежи и предлагается их конкретное решение. Вполне возможно, что такой подход вызовет определенное доверие.

Вариант 3. Отдельным участникам фокус-группы представляется, что будет эффективной стратегия «глаза в глаза». В этом случае кандидат лично встречается с молодыми избирателями, предлагает им возможность участвовать в его проекте. И это не программа, а именно проект, успех реализации которого зависит от каждого участника. Таким образом, кандидат приглашает избирателя в свою команду, делает его сторонником (участником) своего проекта. Очевидно такая стратегия весьма трудоемкая, и даже отчасти идеалистическая. Она требует от кандидата колоссальных затрат личностных ресурсов. Но у нее есть будущее, поскольку она снимает в ходе избирательной кампании главный барьер участия в ней молодежи – недоверие к власти, наряду с уверенностью в безнравственности всех людей у власти.

В качестве инструментов в любом варианте избирательной кампании некоторые участники видят необходимость «раздачи слонов» (билеты, приглашения, призы и т.д.) и элементы политического шоу: open-air и т.п.

Достаточно интересные результаты в ходе фокус-группы были получены при проектировании образа «своего» кандидата.

Основная часть участников считает, что это человек в возрасте от 30 до 45 лет, имеющий достаточно высокий доход: «Чтобы думать о других дома должно быть хорошо». Но это не олигарх. Скорее всего кандидат – беспартийный, либо член коммунистической партии.

Для него является обязательным членство и опыт реализации общественных социальных проектов, получивших резонанс в обществе. Это должны быть проекты, связанные с помощью ветеранам, пенсионерам, детям из детских домов и т.д.

Основная часть участников считает, что это обязательно семейный человек, состоявший в официальном браке, имеющий детей.

Также обязательным для него является высшее образование, желательно техническое или управленческое, возможно даже ученая степень.

И, наконец, кандидат должен быть ответственным, целеустремленным, волевым, имеющим всегда свою точку зрения, способным ее защищать. Он ведет здоровый образ жизни. Имеет грамотную речь. Он уважает окружающих, уравновешен, умеет добиваться поставленных целей.

В самом общем виде сконструированный образ – это скорее современный Робин Гуд, но точно представляющий возможности и правила игры в российской политике. К примеру, лишь один из участников указал, что кандидат должен быть честным человеком.

3. Характер активности и модель электорального поведения группы молодежи, проживающей на одной территории

Участниками территориальной группы были молодые жители микрорайона «Родники». Это были представители разных возрастных групп (от 18 до 28 лет), разных статусных групп (студенты, рабочие, служащие) и разных социальных групп (различались по уровню доходов, уровню образования, семейному положению и другим признакам).

3.1. Сферы жизни города Новосибирска, требующие изменений

Для этой группы было характерным указание на самые разные сферы, в которых требовались изменения. Это – экономика, политическая система, право, социальная сфера, культура, духовная сфера и т.д. Необходимо признать, что такой характер оценок условий развития, в которых находится молодежь, свидетельствует о ее неудовлетворенности своим положением. Именно поэтому проблема социальной защиты в этой группе обсуждалась особенно активно. При этом, наиболее активная часть утверждала, что именно молодежь сегодня находится в наиболее незащищенном положении: «Молодежь больше всего не защищена в социальном смысле. Нет никаких социальных гарантий именно для молодых. Есть социальные гарантии для молодых семей, я соглашусь, но нет для меня, к примеру, молодого человека, не имеющего семьи. Я не поддерживаюсь государством в принципе. Да, у нас есть право поступить на одно бесплатное высшее образование, и, если я недобрала баллов, то я лишуюсь такого права, и второе образование, насколько я знаю, я получить не могу. И также у меня нет социальных гарантий, что после окончания высшего учебного заведения, ССУЗа, я смогу куда-то пойти работать. То есть, устраивайся сама, все зависит от тебя самого. Никакой социальной поддержки государства, в принципе нет. Возможно, она не так важна, как для других слоев населения, как для детей или пожилых людей, но когда её вообще нет, это тоже непонятно».

Молодые люди в этой группе настаивали также на необходимости изменения права, имея в виду усиление позиций именно молодежи и закрепление этого права.

Барьером в реализации интересов молодежи участники видят отсутствие её представителей в составе законодательных органов. Они считают, что депутаты в возрасте 40 лет и старше не способны их представлять. Однако, обсуждение предложения о введении экстраординарных выборных норм, то есть, обеспечения представительства молодежи в соответствии с нормами закона, как это было в ряде европейских стран и США с представительством женщин, единодушно поддержано не было. У большинства из них возникло понимание неподготовленности молодых людей к такой ответственной роли. Скорее всего, участников этой группы устроило бы предоставление молодежному парламенту НСО права законодательной инициативы.

Конкретные предложения, по поводу изменений нужных молодежи, выглядят следующим образом:

1. Нужно сделать доступным качественное образование для детей, оставшихся без попечения родителей. Для этого следует использовать не только льготы при поступлении, но и предоставлять своего рода образовательный кредит (скорее капитал, по типу «материнского капитала»), чтобы обеспечить выпускнику детского дома свободу выбора образовательной траектории.

2. Дать возможность молодым женщинам, родившим 2-х и более детей, тратить материнский капитал не только на образование своих детей, но и для повышения собственной квалификации, утраченной в период ухода за детьми. Либо предусмотреть для них право на бесплатное переобучение и получение нового образования в рамках специальной целевой программы на уровне области или города Новосибирска.

3. Создать более широкие возможности для самореализации и творчества молодых людей. «И духовных нужно возможностей больше дать, стимулировать, поощрять. Сейчас человек чтобы не сделал, он залил в соц. сеть. А я хотел бы видеть работы живьем, потрогать их. Выставиться где-то. Нет возможностей самореализации в творчестве».

4. Нужно поддерживать сообщества молодых людей, способных создавать идеи. Это могут быть: союз молодых рационализаторов, совет молодых инженеров и т.п.

5. Ускоренного решения, по мнению молодежи, требует проблема мест в детских садах. Но уже достаточно острой они считают и проблему кадров работников в этих учреждениях: «Возникла проблема кадров в детских садах, не уделяется внимание детям. Родители жалуются, что молодые кадры не хотят работать, их не устраивает маленькая зарплата. Детям никакого внимания не уделяется. А старые опытные кадры постепенно уходят».

6. Следует обратить особое внимание на общественный транспорт и улучшение качества его работы. Для Калининского района, необычную остроту приобрела проблема пробок и транспортной доступности. «В Калининском районе в 9 часов вечера, когда весь город уже свободен, здесь одна сплошная пробка. Даже в Москве не везде так бывает. И это чревато социальным взрывом в будущем... Крайне интенсивно идет застройка на «Родниках»: и новые массивы, и школы, и сады, и места отдыха, торговые центры, поликлиники, но не продумывается транспортно-логистическая цепочка».

3.2. Роль молодежи в формировании изменений

В ходе обсуждения этой проблемы, главной идеей, высказанной участниками фокус-группы, было создание инициативных молодежных групп при департаментах, управлениях и комитетах мэрии г. Новосибирска. При этом, части из них можно дать статус молодежных советов. К примеру, это может быть молодежный совет при мэре города Новосибирска или молодежный совет при департаменте культуры, молодежной политики и спорта и т.д.

Однако, отношение к власти у большинства участников скорее, имеет потребительский характер: «власть должна спонсировать молодежь», «власть должна развивать молодежь», «власть должна улучшить жизненное положение

молодежи», «власть должна, заниматься инфраструктурой, которая обеспечивает мобильность молодежи» и т.п.

Определенный интерес представляет предложение о введении прогрессивной шкалы для налогов на доходы молодых граждан, то есть в возрасте от 15 до 29 лет. В ряде европейских стран подоходный налог не взимается до определенного уровня дохода, а затем он формируется на основе прогрессивной шкалы. Эту модель предлагается ввести у нас для молодежи, чтобы, оставляя деньги у молодых людей в начале взрослой жизни, у нее было больше возможностей решать самим свои проблемы.

Это, несомненно, продуктивный подход, но его реализация возможно лишь на федеральном уровне, через внесение изменений в Налоговый кодекс РФ.

3.3 Отношение молодежи к участию в выборах

Анализ ответов, высказанных участниками этой фокус-группы, по поводу вопроса о том, почему молодежь не ходит на выборы, позволяет выделить несколько позиций.

Первая. Часть молодых людей уверена, что участие в выборах бессмысленно, поскольку «...уже все куплено... и нет смысла туда идти и ставить галочку за кого-то».

Вторая. Избираемые кандидаты не представляют интересы молодежи: «Потому что всем 40 и более лет и интересы никак не пересекаются».

Третья. Чтобы молодежь ходила на выборы надо ввести принудительное голосование и графу «против всех».

Четвертая. Молодежи просто лень дойти до избирательного участка.

Пятая. Кандидаты в депутаты не способны заинтересовать молодежь.

Шестая. В предвыборный период отсутствует доступная информация: где участок, куда идти голосовать и т.д. Особенно часто возникают проблемы, если произошло изменение границ избирательных участков.

И наконец, **седьмая.** «Еще основной вопрос в том, что не объясняется молодежи, для чего надо голосовать. Говорят – «Надо!». Но не объясняют для чего; что Вам (молодежи) это дает. А дает это очень много. Если ты голосуешь за депутата, он будет тебя представлять, если ты голосуешь за президента, он будет представлять твою страну на международной арене. Еще проблема в том, что людям лень ознакомиться с программами кандидатов. Просто... Все должно идти от себя. Если мне это надо, если мне это интересно. Я хочу знать, кто будет мой депутат. Я хочу подобрать себе депутата, президента, губернатора, чтобы он отстаивал мои интересы. Я должна ознакомиться с их программами. С программами кандидатов. Подобрать для себя лучшего и пойти проголосовать за него. И также молодежь не знает о такой системе, как наказы. То, что можно подавать кандидату наказы. Конечно, они проходят жесткий отбор, но если наказ стоящий – построить детскую площадку, которой не было до этого, в которой нуждается определенный участок – он пройдет в наказы в любом случае. Из всего, что я сказала, можно сделать вывод, что молодежь не получает нужной информации и просто иногда необразованна в этом плане».

Отдельно в этой группе обсуждалась проблема обучения молодых избирателей. В ходе дискуссии участники отметили, что в первый раз при достижении 18 лет многие молодые люди, как правило, ходят на выборы. А вот дальше они перестают в них участвовать.

Почему наступает разочарование? Очевидно, что в определенной мере на это влияет формальность и банальность самой процедуры голосования. Совершив акт, о котором говорят «Важен каждый голос» или «Важен твой голос!», молодой избиратель не ощущает этого в реальном процессе голосования. Более того, в случае незнания этой процедуры, он не всегда от избирательной комиссии получает доброжелательный ответ и прием.

Фактически не учитывается психологическая составляющая процесса голосования для этой группы: это еще вчера дети, для них важна внешняя атрибутика и эмоциональный фон, сопровождающий их действия и т.д.

Обучение роли молодого избирателя многие участники видят необходимость начинать в младшем школьном возрасте, в доступных для них форматах: мультфильмы, ролевые игры, конкурсы и т.п. И делать это должны государственные и муниципальные служащие и депутаты.

А для учителей может быть следует разработать специальные методические пособия. То как преподается это сейчас, скорее вызывает негативную реакцию, чем формирует готовность идти на выборы: «Возможно нужно ввести какой-то предмет и обучать специалистов рассказывать об этом интересно. У нас в принципе педагоги не особо интересно рассказывают. А это очень важный предмет».

Вполне продуктивным является предложение участников о работе с молодежью в социальных сетях: «Еще хороший инструмент воздействия на молодежь – это социальные сети. Они большую часть времени проводят там. И рассказывать о партийных программах кандидатов можно там. Это огромная сила, почему бы ей не пользоваться. Человек склонен воспринимать информацию в 2-3 строки. Либо видео. Я считаю, что это работает. Причем очень хорошо».

Видимо стоит учесть предложение об экскурсиях в районные администрации, чтобы показать, как это работает на практике: «Или экскурсии допустим в районную администрацию, в какие-то службы и так далее. Просто чтобы показать, как это работает на практике. Только не принудительно это должно быть! Или хотя бы пару раз в год, каждый класс, чтобы посетил какой-то чиновник, чтобы придумать программу, проект».

3.4. Стратегии вовлечения молодежи в выборный процесс на территории микрорайона

Как показано выше, в рамках данного исследования для решения этой задачи использовались проективные методики. Вначале каждый участник в роли кандидата в депутаты городского Совета должен был привлечь на свои выборы молодых избирателей. Для этой группы такое задание оказалось достаточно сложным. Из предлагаемых вариантов можно выделить 2 стратегии.

Стратегия 1. Проводится социологическое исследование; определяется структура тревожности молодежи и её запросы. Проводится анализ и определяется,

что можно изменить. Далее обращение к молодежи через социальные сети. Встречи для работающей молодежи. Проведение на территории округа фестивалей, праздников. Также важно, разработать рекламную кампанию. Создать группы в соц. сетях. Важно также организовать личные контакты («Всех обойти!»). И как можно больше мероприятий, лучше развлекательных, направленных на молодых избирателей.

Очевидно, перед нами традиционная предвыборная кампания, в модели, проводимой большинством кандидатов. Особенность этой стратегии лишь в том, что она ориентирована на молодых избирателей.

Стратегия 2. В рамках этой стратегии ряд участников для достижения главной цели – быть избранным, считают возможным использовать любые средства: «Вопрос был в том, чтобы тебя выбрали. Я бы, кстати, врал! Конкретная цель, что бы выбрали меня. Естественно, я бы врал».

Также участники сочли допустимыми методы: приукрашать, блефовать, запускать слухи, использовать «сарафанное радио», «черный пиар» и т.д.

Таким образом, перед нами вариант стратегии, допускающие использование незаконных форм ведения избирательной кампании. И молодые избиратели фактически готовы ее использовать, что представляется вполне закономерным результатом, при том уровне недоверия власти, о чем говорилось выше, и крайне низкой компетентности молодых избирателей.

Однако, в тоже время необходимо признать, что в сложившихся, в этом случае взглядах молодых людей, большей частью виноваты предшествующие поколения политиков, использовавшие методы, предлагаемые теперь молодежи. Она лишь транслирует имеющийся у нее сегодня опыт или стереотипы массового сознания, которые также возникли не без участия современных для молодежи политиков.

Следующее проективное задание для участников фокус-группы было связано с созданием образа «своего» кандидата. Полученные в этом случае результаты также свидетельствовали о стереотипности сознания молодых избирателей. Фактически в этом случае можно говорить о двух типах кандидатов.

Первый. «Свой» для молодежи кандидат в депутаты это: человек в возрасте от 25 до 45 лет, имеющий весьма средний доход («необходимый для нормальной жизни»); он член партии «Единая Россия»; активный участник деятельности общественных организаций; обязательно семейный человек, желательно имеющий детей. У него обязательно высшее образование. Лучше если оно юридическое или экономическое. Приветствуется наличие второго высшего или дополнительного образования. Его личные качества: примерный семьянин, честный, порядочный, открытый, трудолюбивый, коммуникабельный, «сказал – сделал», но прагматичный и рассудительный.

Очевидно, это скорее образ В. В. Путина и обязательно примерный семьянин.

Второй. Это кандидат от 25 до 30 лет. Сторонникам не важен доход, семейное положение. Если уж он состоит в партии, то это ЛДПР. Он холост, высокообразован («высшее, возможно два»).

Этот кандидат в депутаты – порядочный, не врет, «сказал – сделал», строгий и даже наглый.

Необходимо признать, что этот образ кандидата в депутаты напоминает супергероя. Это конечно, мужчина, который «не знает страха и упрека». Возникает, правда, ощущение, что он может не знать реальных социальных проблем стариков, детей и других социально ослабленных групп. И власть ему нужна ради личной власти.

4. Характер активности и модель электорального поведения студентов средних профессиональных заведений (ССУЗов)

В качестве участников фокус-группы в этом случае были приглашены обучающиеся в одном из ведущих учебных заведений этого типа – Авиационного технического колледжа. Это были выпускники этого года, которым уже исполнилось 18 лет, являющиеся активом ССУЗа. Такой выбор был сделан целенаправленно, поскольку стоит задача привлечь в выборный процесс, в первую очередь, именно активных представителей молодежи.

4.1. Сферы жизни города Новосибирска, требующие изменений

Несмотря на молодость, участниками этой фокус-группы были названы сферы, связанные с каждодневной жизнью любого человека. Это – здравоохранение, образование, занятость, зарплата, транспорт, цены на недвижимость и т.д.

Вполне обоснованные выводы и предложения сделали участники в адрес профессионального образования и его доступности: «Есть дети из неблагополучных семей, они, например, хотят учиться на экономическом факультете, а на бюджет нереально попасть. И они поневоле идут туда, где учат бесплатно. Я – за доступное образование».

В то же время в этой группе явно прослеживаются патерналистские настроения: нужно обеспечить население работой, платить хорошую зарплату, работа не предоставляется студентам и др.

Только в этой группе было высоко отрицательное отношение по поводу активного строительства в городе больших торговых центров: «Негде с ребенком гулять, так как все застроили супермаркетами».

Достаточно активно участники обсуждали проблему транспортного обеспечения, пробок и состояния дорог: «Участник 6: Пробки – главная беда. На учебу долго ездить, часто опаздываешь. Участник 7: У нас большая проблема это состояние дорог, их практически не чинят, а те средства, которые выделяют – на это их не хватает».

4.2. Роль молодежи в формировании изменений

Как показало обсуждение, эта группа в отличие от других ориентирована на протестные модели действий. Первыми формами, в ответ на поставленный модератором вопрос, были названы забастовки и митинги. Активно предлагались и другие форматы: сбор подписей, обращение к мэру, заявления в полицию: «Я вижу только один вариант: устраивать забастовки по поводу снижения цен на ипотеку, снижения процентной ставки».

Наряду с протестными формами предлагалось также привлекать молодежь в организации. Была высказана идея создания специального сайта для жалоб: «Можно привлекать молодежь в организации, которые ходят по дворам и сайт сделать, куда жалобы можно отправлять. По типу дружинников, идти выписывать адрес, а потом в полицию. Ну, или подписи собирать, например кто против, что стоит пивнушка у вашего дома».

Интересное обсуждение получила тема вовлечения молодежи в патриотические клубы. Было отмечено, что интерес к ним угасает. Туда в основном идут девушки: «Привлекать нужно молодежь в патриотические клубы. Я сам занимаюсь в таком и народу очень мало. И в основном девчонки стали ходить, парни что-то совсем не хотят, косят».

К сожалению, определенная часть этой группы считает, что молодежь повлиять на решение указанных проблем не может: «Это должны работать работники мэрии. Откликаться на обращения молодежи и пожилых людей, помогать им».

Очевидно, молодежь, приравненная к пожилым людям, отнесена в таком случае к социально ослабленным группам, требующим особой социальной защиты.

Отдельно обсуждалась в этой группе тема взаимоотношений с работодателем, что вполне объяснимо, поскольку участники заканчивают учебное заведение и идут на производство, получив рабочие профессии. По мнению участников нужен такой работодатель, который сумеет сделать труд молодежи эффективным. То есть, логика обсуждения такова: молодежь плохо работает, потому что работодатель плохой. У хорошего работодателя молодые кадры работают хорошо. Надо признать, что в такой логике есть рациональное зерно. Работодатель предполагает получить готового высококвалифицированного, ответственного, добросовестного, честного работника. А работник предполагает, что его работодатель способен оценить работника, помочь ему в его становлении и росте, платить зарплату в соответствии с его усилиями, быть ответственным и честным перед своими сотрудниками. Что называется «любовь должна быть взаимной». И очень часто ожидания не оправдываются для обеих сторон.

Представляется, что предложение, сделанное в ходе обсуждения, по этому поводу, должно быть реализовано. Участники предлагают мэрии поддерживать и поощрять примеры эффективных работодателей, организующих привлечение и успех молодых работников: «Я считаю, что нужен пример работодателя, который идет навстречу молодежи. И другие работодатели последуют такому примеру. Все увидят, что молодежь может работать не хуже».

4.3. Отношение молодежи к участию в выборах

Обсуждение политических проблем в этой группе показало, что в большинстве случаев личных политических амбиций ее представители не имеют. Часто они не верят в силы молодежи в целом: «Слишком мало опыта и знаний. Они могут сделать только хуже. Не почувствовали жизни еще»; «Юношеский максимализм будет сказываться. Консолидация и компромисс невозможны в этом возрасте».

На такой общей платформе формируется отношение этой группы к выборам. Необходимо признать, что её представители фактически занимают одну позицию, в основе которой отрицательное отношение к участию в выборах любой власти! Доводы в этом случае высказаны следующие: «Не появился кандидат, за которого она бы хотела голосовать. Каждый год выступают одни и те же: КПРФ, ЛДПР и Единая Россия. Не появилось какого-то нового кандидата и молодежь не проявляет интереса». «Участник 7: Пока верхушка не сменится на что-то новое, все будет по-старому, молодежь не будет голосовать. Участник 6: У молодежи нет заинтересованности ходить, так как думают, что их голос ни на что не повлияет. Участник 5: У нас не воспитана важность этого всего. Этих выборов. С детства: родители ходили на выборы, ну и что? Нет ощущения, что вот я пойду, внесу свой вклад... Участник 1: Каждый думает, вот я один дам свой голос, и что изменится? Маленький процентик. И каждый так думает и не ходит. Или не видят смысла в выборах».

И главный вывод участников: «Они (власть) боятся перемен, наверное». А, следовательно, нет возможностей у молодежи влиять на политические решения. Отсюда такое, отрицательное отношение к выборам.

4.4. Стратегии вовлечения выпускников ССУЗов в выборный процесс

Как и в предыдущих группах для определения таких стратегий использовались проективные методики. И, несмотря на негативное отношение к выборам, участники предложили 4 варианта вовлечения в них молодых избирателей.

Вариант 1. Нужна молодежная организация или организации, которые заинтересованы в продвижении своих требований и предложений во власть. И кандидат в депутаты должен заручиться поддержкой такой или таких молодежных организаций. «Нужна молодежная социальная организация. Молодежным организациям нужно, чтобы их требования и предложения попадали во власть».

Вариант 2. «Нужна идея чтобы «зажечь». Нужно что-то взрывное, чего народ не ожидал».

Вариант 3. «Сейчас идет такое поколение, которое мало сидит дома, все развлекаются. Через социальные сети ищут, куда можно сходить, развлечься». И поэтому выборы должны стать таким форматом развлечения молодежи.

Вариант 4. «Нужно больше личных встреч... Нужно лично говорить с человеком, пообщаться. Это очень нужно молодежи».

Были также высказаны и традиционные предложения: проводить социологические опросы, разработать план действий, проводить много акций и мероприятий и т.д.

Образ «своего» кандидата для этой группы сформировался в 2-х вариантах.

Вариант 1. Возраст этого кандидата от 25 до 45 лет. Он представитель среднего класса: «не сильно богат», но «обеспеченный, чтобы не было желания воровать». Это человек вне всех партий, но активный участник, лучше лидер молодежной общественной организации. Он женат и имеет детей, чтобы глядя на них, думал «что исправить и сем помочь».

У него высшее образование, «в приоритете, связанное с законами – юридическое, дипломатическое и т.д.»

Это – человек доказывающий «не словом, а делом», честный, способный нестандартно мыслить, способный выслушивать проблемы народа и постараться их решить.

Сторонниками такого кандидата в депутаты выступили большинство участников этой группы.

Вариант 2. Возраст этого кандидата от 20 до 40 лет. Он имеет средний доход, высшее образование. Это член партии, желательно созданной им самим. Он может участвовать в деятельности общественных организаций, но это необязательное условие. У него нет семьи.

Он должен иметь харизму; уметь говорить; быть ответственным; точно знать, что делает и для чего; быть целеустремленным, честным, готовым принимать необычные решения; человек должен иметь большое воображение; он готов «отвечать за свои поступки».

5. Характер активности и модель электорального поведения студенческой молодежи – группа №1

Студенты высших учебных заведений во всех странах являются наиболее активной в политической сфере частью молодежи. В Новосибирске около 30 ВУЗов, в которых обучается примерно 110 тысяч студентов. Учитывая это, было проведено 2 фокус-группы, участниками которых были представители следующих ВУЗов: НГПИ, НГУЭиУ, НГТУ, НСИ, НГМУ и СГУГиТ. В этих группах доминировали представители женского пола, которые, как правило, являются сейчас наиболее активной частью студенчества.

В каждой из фокус-групп создавался своеобразный «mix» из представителей разных ВУЗов. Такой подход позволил, наряду с возможностью увидеть позиции студенческой молодежи, получить представление о характере взаимодействия и взаимовлияния между её отдельными группами. Условно эти группы промаркированы как группа №1 и группа №2.

5.1. Сферы жизни города Новосибирска, требующие изменений – группа №1

Обсуждение этой темы в группе студенческой молодежи (№1) носило более системный характер, чем в представленных группах выше.

В качестве приоритетных сфер здесь были названы: образование молодежи; досуг и свободное время молодежи, предпринимательство и трудоустройство, культура, здравоохранение и социальная сфера.

В области образования, как считают участники, в первую очередь, необходимо решать 2 проблемы:

- Формировать заинтересованность молодежи в получении образования не только как «корочки диплома», а как момент самореализации, чтобы молодой человек, думая поступить в тот или иной институт или колледж, понимал, что он этого хочет и этим будет заниматься в дальнейшем»;
- Формировать качество самого образования.

В области культуры «У молодежи должно быть больше соприкосновения с культурой, не просто «Библиотечная ночь» и «Ночь музеев», а гораздо больше». Уровень культурного развития молодежи «нужно подтянуть», надо «сравняться и даже превзойти другие страны по развитию».

В сфере **досуга** и **свободного времени** молодежи основная задача – «это социализация и самореализация молодого человека в обществе, и от того как он организует время, является важным фактором его будущего».

В **здравоохранении** нужно сосредоточиться на 2-х направлениях: борьба с такими заболеваниями как СПИД и подобные, и качество обслуживания в муниципальных учреждениях. «В медицине нужны молодые, свежие умы, делать какие-то новшества, прививать культуру общения с пациентами. Больше работать именно с мелкими проблемами, которые очень значимы для больных».

5.2. Роль молодежи в формировании изменений – группа №1

В ходе обсуждения этой проблемы участниками было предложено несколько интересных идей:

1. В сфере культурного развития молодежи возникла идея создания «путевых листов»: «Есть такое понятие как «путейные листы» и поэтому можно взять в неделю один день, когда один ВУЗ идет по маршруту от одного музея в другой, потом в галерею и еще куда-то. Это было бы очень полезно, если хотя бы один такой день знаний был бы, даже если в месяц».

2. В развитии здравоохранения в ходе дискуссии было предложено создание студенческого волонтерства для сотрудничества с медицинскими учреждениями и организация общественных объединений для формирования качественного медицинского обслуживания.

3. В работу по профориентации школьников было предложено включить студентов ВУЗов и ССУЗов. Рассказы учителей о том, чего они не видели, малоэффективны и часто дезинформируют молодежь. Тестирование дает поверхностное представление о способностях человека, поскольку почти всегда налицо слабая интерпретация его результатов.

4. Для организации трудоустройства предлагается создать специальные общественные ресурсы: «Можно организовать группу молодых людей, которая помогала бы в составлении резюме, организации сайтов, куда выкладывают вакансии». Также была поддержана идея создания на общественных началах как в 90-е годы «молодежных бирж труда», поскольку услуги кадровых агентств сегодня малодоступны.

5. Принципиальных изменений требует система информирования молодежи. В колоссальном объеме информации – реклама, сайты, СМИ, неформальные источники, считают участники, очень трудно найти ту, которой ты доверяешь. Поэтому для информирования о событиях, мероприятиях, проблемах, нужно использовать «доверительные» каналы. В первую очередь это ВУЗы, особенно те кафедры и преподаватели, которые ведут профессиональную подготовку. Очевидно, структурам мэрии, отвечающим за молодежную политику, следует

работать с профессорско-преподавательским составом, понимая его особое значение именно в информировании молодежи.

6. Говоря о качестве образования, студенты более всего отмечали характер преподавания в ВУЗе и тип отношений между преподавателем и студентом: «Большинство педагогов в ВУЗах еще советской закалки. У нас сейчас новый предмет, и преподаватель нам говорит, что будет спрашивать нас так, как в Советском союзе, «буду спрашивать по той системе и меня не волнует». Она не понимает, что время поменялось, и что по-другому надо спрашивать, более лояльно».

Включение молодежи в процесс изменений и развития, участники видят в 2-х моделях.

Модель 1. При всем многообразии молодежных общественных объединений, наблюдается их разорванность и неэффективность. Очевидно, необходимы определенные усилия для формирования единого общественного пространства для молодежи – вплоть до создания единой организации. Технологией реализации такой идеи могут стать единые проекты, объявленные, например, комитетом по делам молодежи или мэром г. Новосибирска. Но такие проекты должны носить объединяющий характер, быть долговременными. (Не следует путать акции и мероприятия с проектами). Такую модель, очевидно можно назвать «движением сверху», когда реальное включение молодежи в политическое пространство инициируется властью.

Модель 2. Активная молодежь должна перейти от слов к делу, привлечь других, заинтересовать. У нас много молодежных центров, но они не эффективны, так, как не могут заинтересовать молодежь. И более того, формируют представление, что «молодежь может получить», «ей должны дать», «ее проблемы должны решить» и т.д. Реально необходимо лишь создать условия для реализации инициатив молодежи. Да, здания нужны. Да, психологические центры важны. Но действовать, творить, решать проблемы, оказывать помощь другим в них должна молодежь. Сейчас это делают штатные сотрудники, весьма часто средних и более лет, фактически чиновники для молодежи. Эта модель развития молодежной инициативы «снизу». В первой половине дня – я студент, во второй – организатор кружка для подростков, или интегратор информации о возможном трудоустройстве для молодежи и т.д. И в сегодняшних учреждениях для молодежи (центрах и т.п.), у меня есть место, где я могу этим заниматься. Нужно сделать эти центры – **местом жизни молодежи**, а не **учреждением для молодежи**.

5.3. Отношение молодежи к участию в выборах – группа №1

Как известно в большинстве своем молодежь не ходит на выборы. С точки зрения студенческой молодежи для такой модели электорального поведения есть реальные основания.

1. Большинство предвыборных программ не являются актуальными для молодежи: «Большинство предвыборных программ не являются актуальными для молодежи, многие вещи не интересуют меня. И молодежь это все игнорирует».

2. У студентов, имеющих временную прописку, фактически отсутствует избирательное право: по месту жительства (прописки) он не может, потому что нужно туда ехать, а для этого иметь время и деньги; голосовать по месту временной регистрации не позволяет законодательство.

3. В силу слабой осведомленности, молодежь не знает, кого выбирать, а отдать свой голос потому что, он важен, будучи не уверенным в том или ином кандидате, молодежь не видит смысла. Информации иногда сверх достаточно, но оценить те или иные позиции не хватает опыта и знания жизни.

4. «Молодежь просто считает, что она ничего не решит и что все куплено. Должна быть пропаганда, на примере Америки, что каждый голос может решить, он важен».

5. Традиция голосования утеряна на уровне семьи. Родители современной молодежи, это люди, которым сейчас где-то в районе 40-50 лет. Они сами стали избирателями в годы перестройки. Выборы уже тогда перестали быть праздником. Они стали именно выбором власти, которая не всегда их удовлетворяла лично. Отсюда отрицательное отношение родителей к выборным процессам, а в след за этим и их детей.

Фактически пришло время возвращать, воспитывать нового избирателя, иначе скоро будет некому ходить на выборы.

5.4. Стратегии вовлечения молодежи в выборный процесс – группа №1

В ходе проектирования выборной компании, в этой студенческой группе была высказана идея создания новой современной формы голосования: «Традиционные бюллетени уже неудобно, сейчас все опросы в интернете, две кнопки нажал и проголосовал. Это можно сделать более «по-взрослому», через введение паспортных данных, создания базы». Очевидно, такая форма голосования создала бы совершенно новые возможности не только для избирателей, но и для власти. Фактически возник бы механизм реального определения уровня одобрения или неодобрения; позиций кандидатов, их программ и идей и т.д. Более того, в электронных технологиях существует возможность многоуровневого контроля голосования; снизится уровень административного вмешательства и давления.

Перехода к электронным моделям голосования требует и логика развития государственных институтов: чтобы «электронное государство» стало реальностью, надо чтобы сформировался «электронный гражданин».

Среди других идей важно учесть следующие предложения:

- Кандидат должен стать «своим» человеком для молодежи: «Просто без множества связей ничего не получится. Нужна куча народа, чтобы тебе помогли. Пока «своим» не станешь, тебя не выберут».

- Кандидат должен говорить с молодежью на одном языке и там, где она сосредоточена: в интернете, в ВУЗах: «Вконтакте создают паблики депутатов, ну это у молодежных в основном. То есть проводить пиар акции, в общем, говорить на одном языке с молодежью... проблема в осведомленности. Молодежь она «тусуется» в ВУЗах, туда нужно приходить».

- Кандидат должен больше общаться с людьми, ему «нужно быть ближе к народу»; «нужно придумать что-то необычное, не просто листовки...».

Конструируя образ «своего» кандидата в депутаты городского совета эта группа студентов была почти единодушна.

1. Это должен быть молодой человек в возрасте от 25 до 30 лет. («Молодежь, которая меня понимает, но уже работает: старше и опытнее»).

2. Доход не имеет значения, важно у власти видеть человека похожего на себя – «из народа», но все-таки доход должен позволять человеку быть свободным, однако, не наталкивать на мысль о том, что «этот человек наворовал».

3. Определяя партийную принадлежность кандидата, студенты фактически выбрали 3 позиции:

- основная часть – сторонники беспартийного кандидата;
- он может создать свою партию демократическую и либеральную по духу либо быть в уже существующей, но со своими идеями и личной позицией;
- никто не назвал своим кандидатом членов парламентских партий.

4. При этом, кандидат должен быть **обязательно** членом общественной организации; быть в ней лидером, иметь активную жизненную позицию; быть частью молодежи – «действительно частью нашего общества».

5. Для основной части этой группы семейной положение не имеет значения.

6. Это должен быть человек обязательно с высшим образованием, желательно иметь даже два высших образования, «красный» диплом.

7. Личные качества кандидата: открытый, умный, владеет словом, с чувством юмора, честный, смелый, остроумный, лидер, коммуникативный, общительный.

6. Характер активности и модель электорального поведения студенческой молодежи – группа №2

В этой группе были представлены студенты следующих ВУЗов: НГПУ, НГУЭиУ, НСИ, СГУГиТ и НГМУ. От группы №1 отличие состояло в представителей разных ВУЗов. Если первую группу можно было условно считать «социально-педагогической», то вторую – «социально-технической».

6.1. Сферы жизни города Новосибирска, требующие изменений – группа №2

Доминирующей позицией в этой группе было утверждение, что в первую очередь необходимо изменить характер развития самого высшего образования. Если учесть, что в фокус-группе участвовали наиболее активные и успешные студенты, то необходимо признать, что их, очевидно, не удовлетворяет качество того образования, которое они получают. При этом, одни утверждали, что «Преподаватели пытаются дать за краткий срок как можно больше материала или что-то наоборот урезают», другие – о том, что есть лишние дисциплины или общеобразовательные, которые им кажутся не важными. «Нет, но у меня мнение, там есть лишние дисциплины или общеобразовательные. Мне кажется они не такие уж и важные».

Очевидно, требует осмысления и изменения структура высшего образования, когда на первых двух курсах идут фактически общеобразовательные предметы, собственно профессиональные появляются на 2 курсе, а реальностью становятся на 3 и 4 курсах.

Видимо, для всех ВУЗов пока является проблемой организация самостоятельной работы студентов, что требует ФГОСы, откуда претензии к качеству образования и потребность, выраженная в ходе обсуждения, в его изменении.

Важно отметить, что это говорилось студентами всех ВУЗов и, следовательно, проблема носит системный характер.

Наряду с образованием, участники говорили о необходимости менять систему здравоохранения, работу общественного транспорта; ставили проблему общежитий для иногородних студентов и в целом жилья для молодых.

Предложения о конкретных изменениях в названных сферах в ходе обсуждения были сформулированы в следующем виде.

В сфере образования:

- изменить характер профориентации;
- усилить практическую направленность обучения и уже с первого курса проводить мероприятия, направленные на знакомство с конкретными предприятиями и сферами деятельности;

- работать в тех каналах связи, где находится молодежь: «Ярмарки вакансий проводятся, но мало работы проводится в тех каналах связи, в которых молодежь находится. Зайдя в «ВКонтакте» мне будет сложно найти образовательные учреждения и информацию о них. Есть сайты. Но они сделаны не самым лучшим образом»;

- провести капитальный ремонт общежитий: «Ремонтируются комнаты, если пол уже проваливается, с потолка все падает. Или пожар случился, и сразу всё сделали. И вот недавно было: на три общежития один душ только работает. И люди по улице идут мыться в другое общежитие. Пока нет проверки, никто на это не смотрит».

В сфере здравоохранения:

- изменить систему приема больных в поликлиниках (к примеру, ввести прием по социально-демографическим группам, а не по участкам, хотя бы в форме эксперимента);

- изменить форму документооборота: «Невозможно попасть к медицинскому специалисту, очереди на месяц вперёд. На каждого человека уходит много времени, из-за бумажной «писанины». Нужно все это приводить в электронный вид».

В работе общественного транспорта:

- оптимизировать график работы;
- расширить возможности особых условий для его работы: «Вы говорили про электрички. Можно также пустить дополнительный транспорт в час пик. У нас же есть места, где разделена дорога, где для транспорта, где для автомобилей, только не все соблюдают эти правила».

В обеспечении жильем:

- создать съемное государственное или муниципальное жилье для молодежи;
- предоставлять более активно информацию о действующих программах для молодежи;
- возможно, следует создать новые модели обеспечения жильем для этой группы населения.

6.2. Роль молодежи в формировании изменений – группа №2

Прежде всего, молодежь должна объединиться и научиться с одной стороны, защищать свои права, с другой – реализовать свои идеи.

Для защиты своих прав молодежь должна объединяться, заявлять о себе, проводить семинары, презентации, мастер-классы, собирать подписи, пытаться через молодежный парламент и молодежного мэра вносить инициативы в различные органы власти.

Уже сегодня за счет объединения можно реализовывать некоторые идеи.

Вполне продуктивной представляется идея проведения фестивалей здоровья: «Я тоже сидела, думала о фестивалях здоровья. Бегать вместе, обливаться вместе, вместе веселее».

Видимо следует изменить тип отношений со студентами, проживающих в общежитиях: «Ремонт в общежитиях не делают и объясняют это тем, что студенты снова все испортят. И нужно прививать студентам относиться к общежитию как к дому, и должен быть отряд, который контролирует чистоту, дежурства и прочие мероприятия. Именно выдвинуты от молодежи, которые там проживают».

Очень интересной выглядит идея взаимодействия с хостелами: «У нас существует очень много хостелов. Можно договориться с хозяевами, что именно наша группа снимет у них оптом. Они нам сделают скидку. Они же все равно живут от звонка до звонка, кто-то придет, кто-то съедет, им самим выгодно».

Вполне приемлемыми выглядят предложения о способах информирования: не просто SMS с приглашением, но и SMS с благодарностью за участие. Это подогревает личное участие и вдохновляет. «Даже если взять сдачу крови, тебе что-то напишут, смс-ку или благодарность, подогревают личное участие твоё, это воодушевляет. Или значки».

Несколько наивно, но все же интересно выглядит предложение по поводу внедрения идей молодежи во власть г. Новосибирска: «Может обязать власти рассматривать решения, чтобы 1-2 идеи в месяц принимали конкретно. Потому что от обсуждения до дела никогда не доходит».

Есть у студентов предложения для молодежного парламента НСО: «Можно взять молодежный парламент Новосибирской области, в который входят люди с различных районов Новосибирска. Они должны разрабатывать проекты и идеи, которые уже идут вышестоящим инстанциям и могут дойти до законодательства. Мы можем с ними поработать, проанализировать ситуацию в Новосибирске по районам, где жильё для студентов наиболее нужно (если брать программу муниципального жилья). Провести мониторинг, чтобы это было все документально подкреплено».

6.3. Отношение молодежи к участию в выборах – группа №2

Слабую активность на выборах в этой группе объясняют следующими факторами.

Первый – аполитичность молодежи: «Мне кажется достаточное количество молодежи аполитично, их не касается в этом возрасте, что происходит. Даже тот же кризис никого не тронул, всем как жилось, так и живет, и не надо что-то менять. И если мэры меняются, никто не знает об изменениях в городе, и складывается впечатление, что всё одно и то же».

Второй – недоверие власти: «Я не верю, что это достоверно, и то, что твой выбор будет учтен».

Третий – недоверие к молодежи: «В школе нам постоянно говорят «вы еще никто». В институте «вы еще тоже никто». И как тогда можно на этой основе что-то формировать. Нужно изначально говорить: «вы важны», «вы диктуете будущее».

Четвертый – общесемейные установки: «У нас в семье мало кто голосует, и нет ответственности за то, что ты не ходишь».

Особенно следует обратить внимание именно на внутрисемейные позиции. Фактически уже у трех поколений есть установка не ходить на выборы. Но все они возникли в результате внешних воздействий. Напрашивается вывод, о том, что если оставить без изменений характер проведения выборных кампаний, то избиратели перестанут в них участвовать. В случае же организованного участия результаты голосования могут иметь непродуктивный характер.

6.4. Стратегии вовлечения молодежи в выборный процесс – группа №2

При проектировании своей предвыборной стратегии, участники этой группы повторяли уже предложенные выше действия.

1. «Если нужны именно голоса молодежи, значит надо решать проблему молодежи, значит окунуться в эту проблему, и уже лозунги составлять исходя из этой проблемы. Тогда молодые пойдут голосовать, а если нет, то и не пойдут».

2. Нужно от слов переходить к делу: «Надо действовать не только рекламой, а поступками, показывать какой ты на самом деле. И если тебя не выберут, не опускать руки и продолжать что-то делать. И в следующий раз люди обратят на тебя внимание. Не реклама на баннерах, а главное поступки».

Однако, образ «своего» кандидата в этой группе отличается от предыдущей. Фактически участники являются сторонниками двух разных кандидатов.

Первый вариант:

- это молодой человек в возрасте от 25 до 30 лет; «кандидат не должен быть слишком взрослым, он должен иметь представление о проблемах молодежи»; «у молодого кандидата в этом возрасте много идей, он амбициозен и полон энергии, готов добиваться поставленной цели»;

- это достаточно обеспеченный человек, но не олигарх;
- он обязательно и является членом правящей партии;
- он обязательно является активным участником деятельности в общественных организациях;

- он хороший семьянин, желательно и сам из полной и успешной семьи;
- это высокообразованный человек, у него обязательно высшее или несколько высших образований, включая экономическое, юридическое, управленческое; желательно с ученой (социологической) степенью;
- в личном плане – это честный, порядочный, целеустремленный, справедливый, коммуникативный, харизматичный, неформальный лидер со стратегическим мышлением.

Второй вариант:

- это молодой человек в возрасте от 25 до 40 лет; то есть «зрелый человек имеющий опыт, в тоже время может рассматривать младшие слои населения и решать их проблемы»;
- его доход не имеет значения;
- он не должен быть членом партии;
- но, обязательно быть членом общественной организации, что показывает его активную деятельность, «заинтересованность в судьбе народа, общение с людьми, понимание их проблем»;
- семейное положение кандидата не имеет значения, «но лучше когда человек семейный»;
- обязательно с высшим образованием;
- порядочный, **добрый**, справедливый, коммуникабельный, открытый для общения с любым человеком.

Рекомендации

по повышению электоральной активности молодежи

1. Формирование электоральной активности следует начать с усиления позиций молодежи в законодательном процессе, направленном на развитие региона. Будет целесообразным в этой связи дать право законодательной инициативы молодежному парламенту Новосибирской области.

2. Требуется определенных изменений ОЗ «О государственной молодежной политике в Новосибирской области». Представляется необходимым расширить нормы этого закона, фиксирующие права и обязанности молодых граждан, усилить их роль и ответственность в развитии региона. Для реализации этого предложения целесообразно организовать инициативную молодежную группу по разработке законопроекта и его продвижению.

3. Содействовать повышению электоральной активности молодежи будут изменения в её положении, инициировать которые следует мэрии города. В частности:

- Нужно сделать доступным качественное образование для детей, оставшихся без попечения родителей. Для этого следует использовать не только льготы при поступлении, но и предоставлять своего рода образовательный кредит (скорее капитал, по типу материнского капитала), чтобы обеспечить выпускнику детского дома свободу выбора образовательной траектории.

- Дать возможность молодым женщинам, родившим 2-х и более детей, тратить материнский капитал не только на образование своих детей, но и для повышения собственной квалификации, утраченной в период ухода за детьми. Либо предусмотреть для них право на бесплатное переобучение и получение нового образования в рамках специальной целевой программы на уровне области или города Новосибирска.

- Нужно поддерживать сообщества молодых людей, способных создавать идеи. Это могут быть: союз молодых рационализаторов, совет молодых инженеров, ассоциация молодых менеджеров, и т.п.

4. Представляется возможным включение молодежи в процесс изменений и развития города в следующих 2-х моделях.

Модель 1. При многообразии молодежных общественных объединений, наблюдается их разорванность и неэффективность. Очевидно, необходимы определенные усилия для формирования единого общественного пространства для молодежи – вплоть до создания единой организации. Технологией реализации такой идеи могут стать единые проекты, объявленные, например, комитетом по делам молодежи или мэром г. Новосибирска. Но такие проекты должны носить объединяющий характер, быть долговременным. (Не следует путать акции и мероприятия с проектами). Такую модель, очевидно можно назвать «движением сверху», когда реальное включение молодежи в политическое пространство инициируется властью.

Модель 2. Активная молодежь должна перейти от слов к делу, привлечь других, заинтересовать. У нас много молодежных центров, но они малоэффективны, так, как не могут заинтересовать молодежь. И более того,

формируют представление что «молодежь может получить», «ей должны дать», «ее проблемы должны решить» и т.д. Реально необходимо лишь создать условия для реализации инициатив молодежи. Да, знания нужны. Да, психологические центры важны. Но действовать, творить, решать проблемы, оказывать помощь другим в них должна молодежь. Сейчас это делают штатные сотрудники, весьма часто средних и более лет, фактически чиновники для молодежи. Эта модель развития молодежной инициативы «снизу». В первой половине дня – я студент, во второй – организатор кружка для подростков, или интегратор информации о возможном трудоустройстве для молодежи и т.д. И в сегодняшних учреждениях для молодежи (центрах и т.п.), у меня есть место, где я могу этим заниматься. Нужно сделать эти центры – **местом жизни молодежи, а не учреждением для молодежи.**

5. Стратегии вовлечения молодежи в выборный процесс должны строиться с учетом следующих подходов:

- Достаточно продуктивной представляется стратегия «глаза в глаза». В этом случае кандидат лично встречается с молодыми избирателями, предлагает им возможность участвовать в его проекте. И это не программа, а именно проект, успех реализации которого зависит от каждого участника. Таким образом, кандидат приглашает избирателя в свою команду, делает его сторонником (участником) своего проекта.

- Нужна молодежная социальная консолидация. Молодежным организациям нужно объединиться, чтобы их требования и предложения услышала власть.

- Нужна идея, чтобы «зажечь». Нужно что-то взрывное, чего молодежь не ожидала.

- Современное поколение мало сидит дома, все развлекаются. Через социальные сети ищут, куда можно сходить, развлечься. И поэтому выборы должны стать своеобразной формой развлечения для молодежи.

- Нужно больше личных встреч. Нужно лично с каждым человеком пообщаться. Это нужно молодежи.

- Была также высказана идея создания новой современной формы голосования в электронном формате.

6. Типологизация образов «своего» кандидата в депутаты, сконструированных участниками в ходе фокус-групп, позволяет достаточно четко выделить **2 типа**, которые можно условно назвать «отцовская классика» и «харизматичный футурист».

Тип 1. «Отцовская классика»:

Классическое понятие честного и семейного человека от 25 до 45 лет. Должен иметь высшее образование, но в крайнем случае – это специальное техническое образование. Наличие у кандидата полной семьи, желательны с детьми, симпатизирует избирателю и внушает доверие. Семья, также выступает доказательством его ответственности и доброты.

Партийная принадлежность не имеет веса, но важны лидерские качества данного кандидата. Важное место в общественной организации скорее выступает доказательством его компетенции лидера и деловой хватки.

Главенствующими качествами выступают честность, открытость, общительность. Это опытный и мудрый человек, внушающий глубокое и теплое доверие, веру в его ответственность. Эта персона решает проблемы, опираясь на «старые добрые» понятия справедливости и рассудительности. Это должно быть «живое» лицо, а не плакат, и не персона с телевидения. Он воспитан и уравновешен. Кандидат должен делать упор на живое, простое и понятное общение. Все ждут от него близости к «земной» жизни, он должен быть рядом с народом. Он чтит историю и заслуги своей страны. Он патриотичен и высок духом. Это образ заботливого, но молодого отца, благодетеля и защитника.

Тип 2. «Харизматичный футурист»:

Образ молодого, остроумного и человека с крепкой политической хваткой. От 20 до 30 лет. Строго должен иметь одно или несколько высших образований, и, возможно, ученую степень. Он должен жестко стоять за свои убеждения и цели.

Он имеет хорошие связи, высокую позицию в партии, возможно, быть лидером своей собственной партии. Также внушает уважение принадлежность к правящей партии «Единая Россия». Он должен иметь высокий доход, возможно, заниматься бизнесом. Хороший достаток может быть «кредитом доверия» от казнокрадства и коррупции.

Ключевые качества – это честность, смелость, сообразительность и активность. Это человек из «ряда вон», он принимает нестандартные решения, имеет «свежий» взгляд на проблемы, готов вступить в спор с любым политическим противником. Молодежь – его правая рука и опора. Он отстаивает молодежные ценности и проблемы. Он может быть параллельно неформальным лидером в ряде разных молодежных объединений.

Этот кандидат видит не только проблемы настоящего, но и способен видеть возможности будущего. Энергичность этой персоны увлекает за собой, порождая эмпатийное сообщество вокруг него. Этот человек мастер коммуникации и произношения речей, способен выиграть любую дискуссию. Он жесткий, но объективный реалист. Ему не чуждо чувство юмора, он немного наглый и незастенчивый.

7. Результаты представленные в Аналитическом отчете целесообразно сделать материалом для служебного пользования. Ознакомить с ними следует не только руководителей комитета по делам молодежи и мэрии г. Новосибирска, но и руководство департамента культуры и спорта, главного управления образования и социальной поддержки населения*.

Научный руководитель
исследования

доктор социологических наук,
профессор

Вавилина Н. Д.

* Полная версия социологического исследования «Молодые избиратели: проблемы формирования активности и позиций» http://www.timolod.ru/centers/strategia/?page_id=473.

II. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА К МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ»

Многонациональный состав населения – это естественный, исторически сложившийся компонент структуры российского общества. Он накладывает свой отпечаток на социально-экономическое, политическое и культурное развитие страны, взаимоотношения людей в повседневной жизни, формирует общественные настроения. При этом межнациональные отношения подвержены переменам вследствие происходящих внутри- и внешнеполитических событий, что требует постоянного мониторинга этих отношений.

Цель данного опроса состояла в выяснении отношения молодежи к проблемам, возникающим в современных условиях в ходе межнациональных взаимодействий. Полученные результаты могут быть использованы государственными и общественными организациями, учебными заведениями при планировании и реализации политики формирования и поддержания толерантных и доброжелательных отношений между молодыми людьми различных национальностей и культур, противодействия экстремизму на межнациональной почве среди молодежи.

О респондентах

Всего было опрошено 690 человек в возрасте от 15 до 35 лет: школьники (8%), учащиеся ПУ, ПЛ, ССУЗов (21%), студенты вузов (55%), работающая или совмещающая работу и учебу (18 %) молодежь г. Новосибирска (46% – мужчины; 54% – женщины).

Участники опроса являются представителями 40 национальностей. 73% из них считают себя русскими, 8% – представителями сразу двух народов, один из которых, как правило, русский. 18% респондентов – представители других национальностей: якуты (4%), узбеки (3%), армяне (2%), татары (2%), казахи (2%), таджики (2%). Прочие национальности представлены реже, в том числе единично.

79% опрошенных являются уроженцы России.

21% респондентов – жителями ближнего (преимущественно) и дальнего зарубежья. Основные причины их приезда в Новосибирск: получение профессионального образования (46%); переезд в детстве вместе с родителями, принявшими это решение (35%); возможность получения работы (11%); сложная политическая и/или социально-экономическая ситуация там, где жили раньше (6%); семейные (1%) и другие (1%) обстоятельства.

О планах на будущее (рис. 1, табл. 1)

Среди приезжей молодежи нерусской национальности 52% планируют в будущем остаться в России, 17% – возвратиться на родину, 9% – уехать в другую страну.

Из числа опрошенной русской молодежи Новосибирска 66% хотели бы остаться в России, 11% – рассматривают вариант эмиграции, 17% – затруднились с ответом.



Рис. 1

Таблица №1

Вопрос, варианты ответов									
	Всего	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей
«Ваши планы на будущее?»									
Вернуться на родину	3,8	6,1	1,9	1,6	1,4	4,5	4,3	0,4	17,3
Остаться в России	62,5	64,2	60,8	65,6	60,5	61,3	67,4	66,1	52,0
Уехать в другую страну	12,0	10,2	13,6	14,8	12,9	11,5	11,3	10,7	9,3
Затрудняюсь ответить	15,7	14,7	16,5	16,4	17,7	17,0	9,9	16,6	13,3
Нет ответа	6,1	4,8	7,2	1,6	7,5	5,8	7,1	6,1	8,0

О присутствии людей других национальностей в ближайшем окружении респондентов (рис. 2, 3, 4; табл. 2)

Люди других национальностей присутствуют в окружении подавляющего большинства (87%) участников опроса. Это отмечает как русская молодежь Новосибирска (84%), так и прибывшие из-за рубежа респонденты нерусской национальности (88%). Чаще указывают на это студенты вузов (92%) и относительно реже – школьники и учащиеся ПУ, ПЛ, техникумов, колледжей (по 80%).

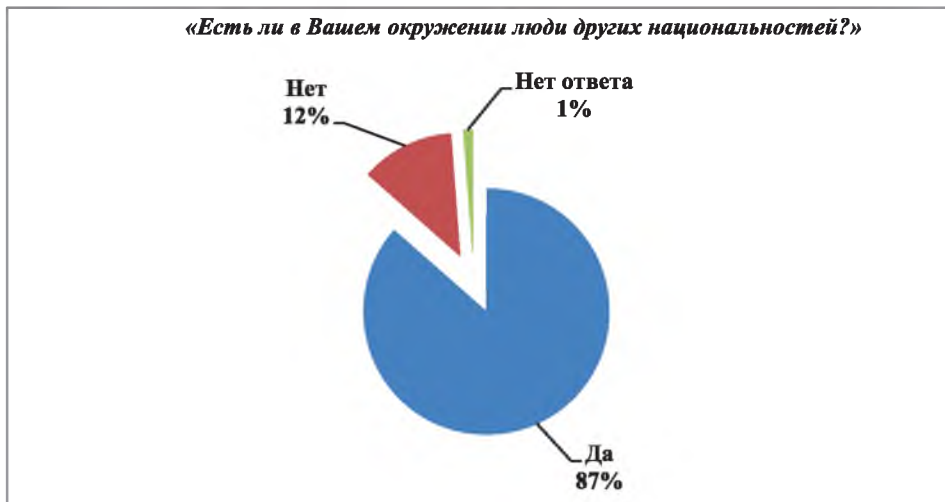


Рис. 2



Рис. 3

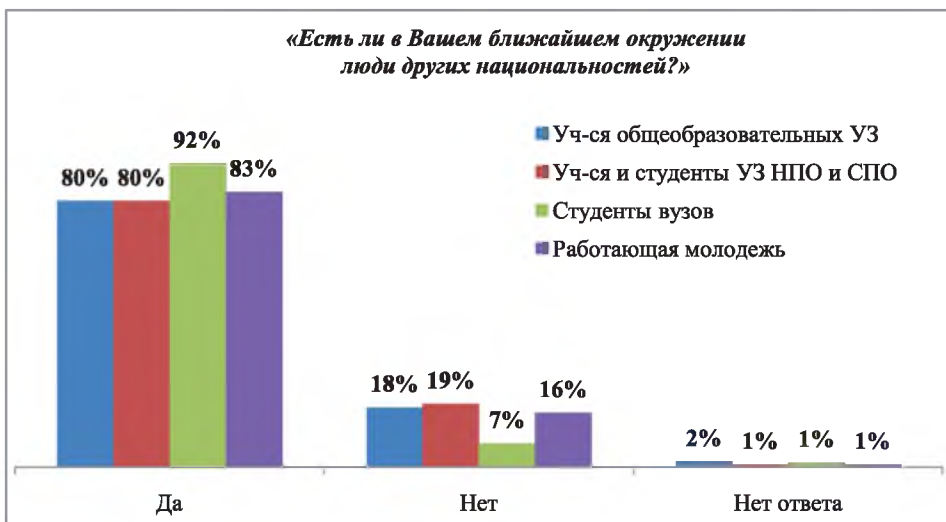


Рис. 4

Таблица №2

Вопрос, варианты ответов									
	Всего	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей
«Есть ли в Вашем ближайшем окружении люди других национальностей?»									
Да	86,5	87,5	85,9	80,3	80,3	91,6	83,0	83,6	88,0
Нет	12,3	11,2	13,1	18,0	19,0	7,1	16,3	15,9	8,0
Нет ответа	1,2	1,3	1,1	1,6	0,7	1,3	0,7	0,5	4,0

О важности в личном общении национальной принадлежности человека (рис. 5, 6, 7; табл. 3)

Более половины опрошенной молодежи (57%) отмечают, что для них в личном общении национальная принадлежность совершенно не важна. Чаще об этом говорят школьники (64%) и студенты вузов 61%. Реже – учащиеся ПУ, ПЛ, техникумов, колледжей (48%), более того 10% респондентов этой категории заявили о том, что для них это вопрос первостепенной важности.

Относительно большее значение национальной составляющей в процессе коммуникации придают нерусские молодые люди (13%), тогда как для русской молодежи это менее существенно (6%).

Около трети (30%) респондентов отмечают, что все зависит от коммуникативной ситуации.

Число тех, кто в процессе общения акцентированно воспринимает национальную принадлежность человека, в общем массиве опрошенных незначительно (6%)



Рис. 5



Рис. 6



Рис. 7

Таблица №3

Вопрос, варианты ответов									
	Всего	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей
«Насколько для Вас в личном общении важна национальная принадлежность человека»									
Очень важна	6,4	10,2	3,2	1,6	10,2	6,3	3,5	6,1	13,3
Иногда важна, иногда нет	30,4	29,7	30,7	29,5	32,0	29,8	32,6	32,5	30,7
Не важна	57,4	54,6	60,0	63,9	47,6	60,5	54,6	55,7	48,0
Затрудняюсь ответить	5,1	4,5	5,6	4,9	9,5	2,4	8,5	5,5	8,0
Нет ответа	0,7	1,0	0,5	0,0	0,7	1,0	0,7	0,2	0,0

Об отношении к межнациональным бракам (рис. 8; табл. 4)

Отношение к межнациональным бракам можно рассматривать как косвенный показатель ситуации в области межнациональных отношений.

Приезжая нерусская молодежь к таким бракам настроена достаточно позитивно. Более трети (35%) опрошенных этой категории относятся к вступлению в брак с человеком другой национальности положительно. Для сравнения – среди респондентов из числа местной русской молодежи таких только 8%. Они более склонны к неопределенным оценкам – каждый второй (53%) выразил свое нейтральное отношение к таким бракам (из числа приезжих нерусских молодых людей – каждый третий).

Отрицательно относятся к вступлению в брак с человеком другой национальности около четверти опрошенных как среди местной русской молодежи (25%), так и среди приезжих молодых людей нерусской национальности (23%).

Затруднились дать определенный ответ на этот вопрос 11% опрошенных.

Можно предположить, что приезжая нерусская молодежь демонстрирует не только более благожелательное отношение к смешанным бракам, но и ориентацию на установление позитивных, дружеских, партнерских отношений с представителями других национальностей.



Рис. 8

Таблица №4

Вопрос, варианты ответов	Всего	Пол		Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей
		Мужской пол	Женский пол						
«Как Вы относитесь к вступлению в брак с человеком другой национальности?»									
Положительно	13,2	15,0	11,7	9,8	8,8	14,9	14,2	7,5	34,7
Нейтрально	50,1	47,3	52,8	50,8	50,3	49,7	51,1	52,7	33,3
Отрицательно	22,6	24,9	20,8	23,0	29,9	21,5	17,0	24,5	22,7
Затрудняюсь ответить	11,3	9,6	12,3	16,4	10,2	9,9	14,9	14,1	6,7
Нет ответа	2,8	3,2	2,4	0,0	0,7	3,9	2,8	1,1	2,7

Об интересе к культуре, традициям, обычаям, истории различных народов (рис. 9, 10, 11, 12; табл. 5)

О своем желании узнать больше о традициях, обычаях, истории различных народов, с представителями которых приходится постоянно общаться, заявили 55 % респондентов.

Причем, наибольшую заинтересованность в этом проявляют учащиеся СОШ (64%), наименьшую – ПУ, ПЛ, колледжей, техникумов (44%).

Потенциальная познавательная активность в этой области несколько больше среди респондентов другой национальности (63 %), чем среди русской (52%). Об этом говорит и относительно меньшее количество отрицательных ответов, свидетельствующих о нежелании что-либо узнавать о традициях, обычаях различных народов (20% против 29%).

Обращает на себя внимание тот факт, что более позитивны в этом вопросе женщины (60% положительных ответов, 19% отрицательных), чем мужчины (48% и 35% соответственно).

В целом отсутствие интереса к культуре и традициям различных народов характерно для четверти опрошенных (26%).

Отметим, что 18% респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

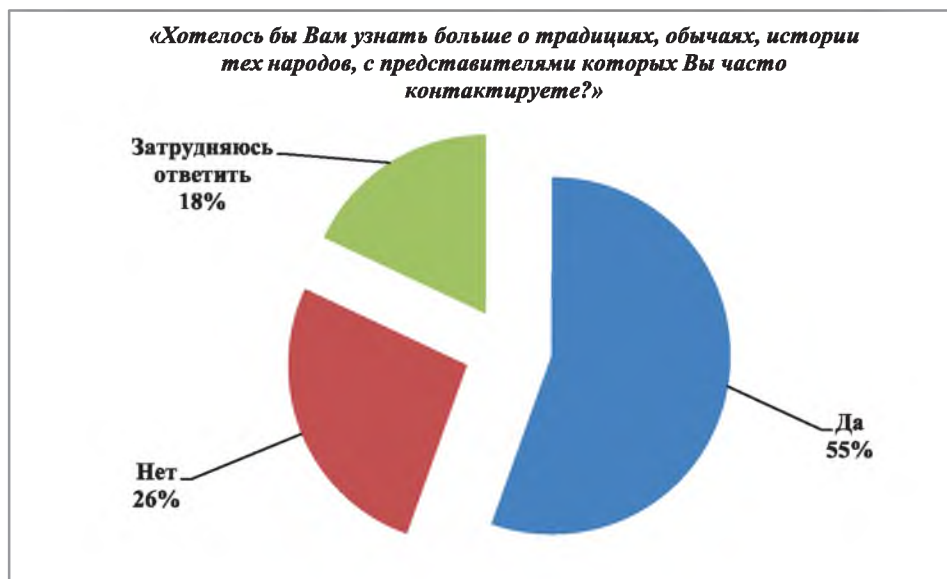


Рис. 9

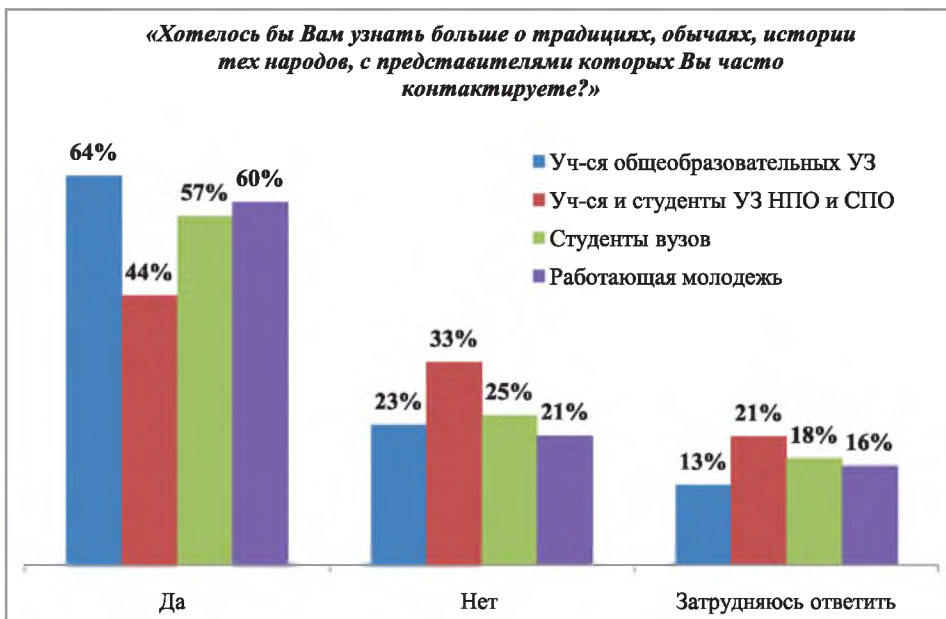


Рис. 10



Рис. 11

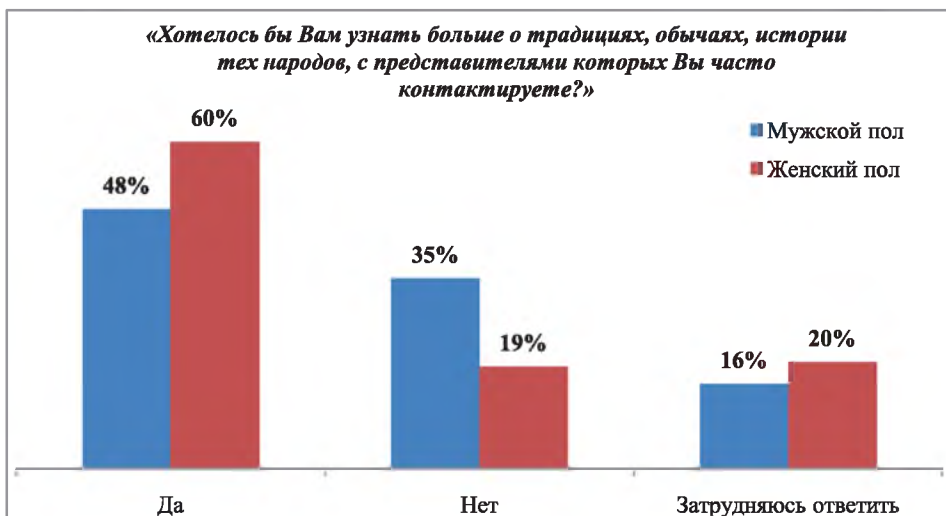


Рис. 12

Таблица №4

Вопрос, варианты ответов	Всего	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений		Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО		Студенты вузов		Работающая молодежь	
		Мужской пол	Женский пол	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей				
«Хотелось бы Вам узнать больше о традициях, обычаях, истории тех народов, с представителями которых Вы часто контактируете?»									
Да, хотелось бы	54,8	47,9	60,3	63,9	44,2	57,3	59,6	51,6	62,7
Нет	26,2	35,1	18,9	23,0	33,3	24,6	21,3	29,1	20,0
Затрудняюсь ответить	17,8	15,7	19,7	13,1	21,1	17,5	16,3	18,4	14,7
Нет ответа	1,2	1,3	1,1	0,0	1,4	0,5	2,8	0,9	2,7

О конфликтных ситуациях на межнациональной почве (рис. 13, 14; табл. 5, 6)

Половина и более (до 3/4) всех участников опроса отмечает, что им не приходилось сталкиваться с конфликтами на межнациональной почве между людьми, которые входят в круг их постоянного взаимодействия (учеба, работа, досуг и т.п.).

Свое непосредственное участие в каком-либо межнациональном конфликте обозначили до 19% всех участников опроса. О том, что случалось быть свидетелем подобных ситуаций, отмечает до 33% респондентов. Чаще всего речь идет о конфликтах со случайными людьми. В таких ситуациях отношения выстраиваются спонтанно и, в случаях невысокой коммуникативной культуры, наличия негативных стереотипов восприятия лиц другой национальности, взаимодействия могут перерасти в откровенный конфликт.

Наиболее высокая степень вовлеченности в межнациональные конфликты отмечается среди учащихся профессиональных училищ, техникумов, колледжей.

23% респондентов этой категории были непосредственными участниками таких конфликтов со своими одноклассниками, 16% – со своими знакомыми.

Относительно спокойная ситуация отмечается среди учащихся СОШ. О своем непосредственном участии в межнациональных конфликтах говорят 7% старшеклассников. Однако 18% опрошенных школьников наблюдали их среди одноклассников.

Опрошенные из числа приезжих молодых людей нерусской национальности вовлечены в такие конфликты заметно чаще, чем местная русская молодежь. 37% опрошенных этой категории заявили о том, что им случалось конфликтовать на этой почве со случайными людьми, 20% – своими одноклассниками/одногоруппниками, 11% – с преподавателями и 11% – с коллегами по работе, руководителями.

Следует также сказать, что участниками конфликтов на межнациональной почве юноши оказываются вдвое чаще, чем девушки.



Рис. 13

**«Случалось быть свидетелем
конфликтов на межнациональной почве ...»**



Рис. 14

Таблица №5

Вопрос, варианты ответов	Да, был непосредственным участником			Да, был свидетелем		
	Всего	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей	Всего	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей
«Случалось ли Вам сталкиваться с конфликтами на межнациональной почве?»						
С одноклассниками, одноклассниками	12,5	12,3	20,0	13,8	12,7	16,0
С учителями, преподавателями	5,8	3,6	10,7	7,0	4,5	14,7
С коллегами по работе, руководителями	3,0	1,6	10,7	5,4	4,3	9,3
С членами семьи, родственниками	3,3	3,0	5,3	3,6	2,7	4,0
Со знакомыми	9,4	8,6	10,7	20,7	18,2	26,7
Со случайными людьми	19,1	15,5	37,3	33,3	33,2	28,0

«Случилось ли Вам столкнуться с конфликтами на межнациональной почве?»

Варианты ответов	Да, был непосредственным участником					Да, был свидетелем					Нет					Загруженность ответить					
	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь
С	Всего					Всего					Всего					Всего					
	Мужской пол					Мужской пол					Мужской пол					Мужской пол					
	Женский пол					Женский пол					Женский пол					Женский пол					
	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					
	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					
	Студенты вузов					Студенты вузов					Студенты вузов					Студенты вузов					
	Работающая молодежь					Работающая молодежь					Работающая молодежь					Работающая молодежь					
	Всего					Всего					Всего					Всего					
	Мужской пол					Мужской пол					Мужской пол					Мужской пол					
	Женский пол					Женский пол					Женский пол					Женский пол					
	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					
	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					
	Студенты вузов					Студенты вузов					Студенты вузов					Студенты вузов					
	Работающая молодежь					Работающая молодежь					Работающая молодежь					Работающая молодежь					
	Всего					Всего					Всего					Всего					
	Мужской пол					Мужской пол					Мужской пол					Мужской пол					
	Женский пол					Женский пол					Женский пол					Женский пол					
	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					Учащиеся общеобразовательных учебных заведений					
	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО					
	Студенты вузов					Студенты вузов					Студенты вузов					Студенты вузов					
Работающая молодежь					Работающая молодежь					Работающая молодежь					Работающая молодежь						
С	12,5	17,6	8,3	6,6	23,1	9,7	11,3	13,8	15,0	12,3	18,0	11,6	14	13,5	62,3	53,7	69,9	77,0	49,7	64,4	63,8
одноклассниками, одноклассниками, одногруппниками	5,8	8,6	3,5	4,9	8,8	4,7	7,1	7,0	7,7	6,4	8,2	1,4	8,1	9,9	70,3	63,9	75,7	85,2	65,3	70,2	68,1
С учителями, преподавателями	3,0	4,5	1,9	0,0	4,8	1,6	5,0	5,4	5,1	5,3	3,3	4,8	4,7	10,6	71,2	68,1	74,1	90,2	63,3	73,0	66,7
С коллегами по работе, руководителями	3,3	3,8	2,9	1,6	5,4	3,1	1,4	3,6	3,5	3,7	3,3	2,0	3,9	5,0	75,2	70,9	78,9	91,8	65,3	76,2	76,6
С членами семьи, родственниками	9,4	13,1	6,4	4,9	16,3	8,4	6,4	20,7	22,4	19,2	14,8	13,6	22,8	24,8	52,8	44,4	60,0	72,1	44,9	52,6	51,8
С знакомыми	19,1	27,2	12,5	13,1	19,0	19,4	22,7	33,3	33,2	33,6	23,0	23,1	40,1	31,2	38,3	30,4	44,5	60,7	36,1	35,1	37,6
Со случайными людьми																					

О причинах конфликтов на межнациональной основе (рис. 15; табл. 7)

В качестве причины конфликтов на межнациональной почве участники опроса, прежде всего, называют неприятие людей другой национальности, другой культуры, т.е. обобщенные, неконкретные опасения, недоверие к иным народам вообще (45%).

Но одновременно около 40% респондентов считают, что данная проблема может быть и не связана с национальной принадлежностью сторон. Причины скорее в низком уровне коммуникативной культуры людей: неприятии другой позиции, неготовности и неумении вести диалог, нежелании идти на компромисс.

Существенное значение имеет и недостаточная осведомленность о традициях, обычаях, культуре людей других национальностей. На это указывают четверть опрошенных респондентов (26%). Игнорирование таких моментов может приводить к неверному пониманию поведения других людей, и как следствие – к конфликтам.

По мнению 15% опрошенных к конфликтам может приводить склонность объяснять причины возникших разногласий национальными особенностями сторон. Стереотипное восприятие и интерпретация действий, склонность проецировать индивидуальные особенности поведения конкретного человека на всех представителей этой национальности существенно осложняет процесс коммуникации и обостряет возникающие противоречия.

Достаточно высокая активность респондентов по этому вопросу свидетельствует о том, что молодые люди осознают причины конфликтных ситуаций на межнациональной почве и потенциально готовы к решению данных проблем. В этой связи актуальной является работа по формированию толерантных установок, освоению навыков конструктивного общения, повышению уровня социально-культурной компетентности. Это может существенно снизить напряженность в межнациональных отношениях в молодежной среде



Рис. 15

Таблица №7

Вопрос, варианты ответов									
	Всего	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей
«Что, по Вашему мнению, лежит в основе конфликтов на межнациональной основе?»									
Недостаточная осведомленность о традициях, обычаях, культуре людей других национальностей	26,2	24,6	27,7	23,0	17,7	29,6	30,5	27,0	34,7
Склонность объяснять причины возникших разногласий национальными особенностями сторон	15,2	15,7	14,7	13,1	10,2	15,2	22,0	15,0	14,7
Проблемы общения, не связанные с национальной принадлежностью: неприятие другой позиции, неготовность и неумение вести диалог, нежелание идти на компромисс	39,9	35,8	43,5	39,3	39,5	40,8	36,9	38,9	41,3
Неприятие людей другой национальности, другой культуры	44,9	44,1	45,6	39,3	40,1	45,8	48,9	43,6	46,7
Другое	1,9	1,3	2,4	0,0	1,4	1,6	5,0	1,4	4,0
<i>Нет ответа</i>	<i>1,4</i>	<i>1,6</i>	<i>1,1</i>	<i>0,0</i>	<i>5,4</i>	<i>0,3</i>	<i>2,1</i>	<i>1,6</i>	<i>1,3</i>

О трудностях адаптации людей, поселившихся в другой стране (рис. 16; табл. 8)

Относительно факторов, препятствующих адаптационным процессам, в ответах местной и приезжей молодежи отмечаются некоторые различия.

Новосибирская молодежь русской национальности считает, что основные трудности, связаны с недостаточным знанием языка (57%), а также местных обычаев, традиций, истории, норм поведения (51%). Прибывшая в город молодежь другой национальности помимо языкового барьера (49%) в качестве основной адаптационной проблемы отмечает трудности социально-бытового характера, связанные с жильем, его обустройством, с получением медпомощи и т.д. (44%). Местная же молодежь не склонна придавать фактору социально-бытовой неустроенности столь существенное значение (20%).

Более трети (36%) приезжих респондентов отмечают сложности, обусловленные резкой сменой привычного круга общения. Местные молодые люди на этот коммуникационный момент обращают внимание реже (20%).

Треть (30%-33%) опрошенной молодежи видят препятствия в незнании основных законов гражданского и трудового права РФ.

Примерно столько же (27%-29%) респондентов адаптационные трудности объясняют проблемами трудоустройства, которые обусловлены, в том числе и недостаточным уровнем образования (18%-20%).

Негативно влияет на процесс адаптации стремление подчеркивать свою национальную принадлежность. Это отмечается в каждой 4-ой анкете (21%-26%).

Осложняет ситуацию и неприязненное отношение местного населения к приезжим в целом. Такого мнения придерживается 31% опрошенных новосибирцев русской национальности и 15% респондентов других национальностей, прибывших в наш город.

Определенное значение имеет и такой фактор, как нежелание, неготовность считаться с новыми условиями жизни и приспосабливаться к ним. Так считает более четверти респондентов (27% из числа местных и 20% из числа приезжих).

Невовлеченности людей, поселившихся в другой стране, в местную общественно-культурную жизнь респонденты отводят менее заметную роль (14%-19%).

«Как Вы считаете, с чем связаны трудности адаптации людей, поселившихся в другой стране?»



Рис. 16

Таблица №8

Вопрос, варианты ответов									
	Всего	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей
«Как Вы считаете, с чем									

связаны трудности адаптации людей, поселившихся в другой стране?»										
Недостаточное владение языком страны проживания	52,2	46,6	56,5	60,7	42,2	56,5	52,5	57,0	49,3	
Недостаточное знание обычаев, традиций, истории страны проживания, её неписаных «правил жизни», норм поведения	46,2	44,4	48,0	45,9	36,1	49,5	53,9	50,9	36,0	
Резкая смена круга общения	23,6	25,6	22,1	24,6	23,1	22,8	27,0	20,2	36,0	
Незнание основных законов гражданского и трудового права страны	28,7	28,1	29,1	21,3	24,5	30,9	33,3	30,0	33,3	
Недостаточный уровень образования	17,2	16,9	17,6	13,1	15,6	18,3	18,4	18,6	20,0	
Сложность трудоустройства	25,8	21,4	29,3	26,2	21,8	22,5	40,4	26,6	29,3	
Нерешенность социально-бытовых проблем (жильё, медпомощь и т.д.)	22,9	17,6	27,5	23,0	14,3	22,5	34,0	20,0	44,0	
Невовлеченность в местную общественно-культурную жизнь	15,5	13,1	17,6	13,1	10,9	16,8	19,1	14,1	18,7	
Стремление подчеркивать свою национальную принадлежность	25,9	25,6	26,1	21,3	18,4	31,7	21,3	26,8	21,3	
Нежелание / неготовность считаться с новыми условиями жизни и приспособливаться к ним	27,4	26,8	27,7	21,3	17,7	32,2	26,2	27,0	20,0	
Неприязненное отношение местного населения к приезжим в целом	27,4	25,6	29,1	29,5	25,9	28,8	25,5	30,7	14,7	
Другое	0,3	0,3	0,3	0,0	0,7	0,3	0,0	0,5	0,0	
<i>Нет ответа</i>	1,4	1,9	1,1	0,0	2,7	1,6	0,0	0,2	4,0	

Об интересе к мероприятиям по гармонизации межнациональных отношений в молодежной среде (рис. 17, 18, 19; табл. 9)

К практике проведения различных мероприятий с участием молодежи разных национальностей в той или иной степени проявили интерес около половины респондентов.

Высоко востребованными практически во всех категориях опрошенной молодежи являются проекты спортивно-оздоровительной направленности. Наибольшая заинтересованность зафиксирована в анкетах учащейся и студенческой молодежи. Так, например, о своем желании участвовать в таких мероприятиях выразили более половины опрошенных школьников (53%).

Более четверти респондентов (27%-29%) приняли бы участие в различных культурно-досуговых мероприятиях, в т.ч. исторической, художественной направленности.

Не меньший интерес (26%) проявлен и к научно-исследовательским проектам по проблемам межнациональных отношений. Обращает на себя внимание тот факт, что подобный вид деятельности особо актуален не только среди студенческой молодежи (31%), но и среди школьников (33%).

О своей готовности участия в общественно-полезных акциях совместно с представителями различных национальностей заявили четверть (24%) опрошенных молодых людей, причем приезжие респонденты проявили не меньшую потенциальную активность (28%) в этом вопросе.

Особо отметим, что наибольшую заинтересованность в участии в самых разнообразных мероприятиях, направленных на гармонизацию межнациональных отношений, проявили учащиеся общеобразовательных учреждений (33%-53%). Учитывая также тот факт, что ранняя юность – это период формирования нравственного сознания, выработки ценностных ориентаций, мировоззрения, гражданских качеств личности, реализации проектов данной направленности среди этой категории молодежи стоит уделить особое внимание.

Работающая молодежь, видимо, в силу ряда объективных причин (занятость на работе, семья, дети, домашнее хозяйство и т.п.) чаще других выражает сомнение по поводу своего участия в таких мероприятиях – 36%-44% этой категории респондентов выбирают вариант ответа «затрудняюсь ответить». Эта неопределенность дает основание полагать, что данную социальную группу молодежи можно рассматривать в качестве потенциальных участников. Например, семейно-ориентированные формы мероприятий могут привлечь работающую молодежь.

О своей готовности участия в качестве организатора-волонтера различных мероприятий заявили в целом не более 16% опрошенной молодежи. Отметим, что относительно большее количество потенциальных добровольцев по организации общественно-полезных акций отмечается среди приезжей в город молодежи другой национальности (25%).

Незаинтересованность в подобных мероприятиях отмечается в 25%-30% анкет. Сопоставимое количество респондентов (20%-27%) затруднились с ответом на данный вопрос.

«Какие мероприятия с участием молодежи разных национальностей могли бы Вас заинтересовать в качестве участников?»



Рис. 17

«Какие мероприятия с участием молодежи разных национальностей могли бы Вас заинтересовать в качестве участников?»



Рис. 18

«Какие мероприятия с участием молодежи разных национальностей могли бы Вас заинтересовать в качестве волонтера-организатора?»



Рис. 19

Варианты ответов		«Какие мероприятия с участием преподавателей разных национальностей могли бы Вас заинтересовать?»																										
		Да, в качестве участника					Да, в качестве организатора-волонтера					Нет																
Варианты ответов	Всего	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей	Всего	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей	Всего	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей	
	Спортивно-оздоровительные	36,7	50,5	25,1	52,5	40,1	38,2	22,7	33,9	42,7	11,6	6,1	16,3	13,1	8,8	12,0	11,3	10,2	12,0	25,4	21,7	28,5	19,7	24,5	26,7	25,5	27,7	22,7
	Культурно-досуговые	29,1	27,2	30,9	37,7	32,7	28,3	21,3	29,3	22,7	13,9	7,3	19,5	9,8	8,2	18,3	9,9	13,9	10,7	28,0	35,5	21,6	29,5	26,5	28,8	27,0	25,2	36,0
	Культурно-художественные	26,8	20,4	32,3	32,8	19,0	28,0	25,5	28,9	14,7	16,1	8,3	22,7	26,2	10,9	17,3	14,2	13,6	20,0	28,8	38,7	20,8	24,6	37,4	29,1	22,7	28,6	30,7
	Историко-культурные	29,0	24,6	32,8	32,8	24,5	30,4	24,8	28,4	25,3	14,9	9,6	19,5	16,4	11,6	17,3	12,1	14,5	14,7	27,8	34,8	22,1	29,5	30,6	28,3	22,7	27,5	30,7
	Научно-исследовательские	26,4	22,4	29,9	32,8	20,4	31,2	16,3	24,1	26,7	11,3	8,3	13,9	9,8	8,8	14,1	5,7	9,5	12,0	30,3	35,5	26,1	36,1	29,9	29,3	31,2	34,1	24,0
	Общественно-популярные акции	23,9	19,8	27,5	35,1	25,9	24,3	14,9	23,0	28,0	15,5	13,4	17,3	16,4	10,2	18,8	11,3	13,2	25,3	27,8	34,2	22,7	24,6	27,9	29,1	24,8	28,6	25,3

О востребованности психологических услуг в сфере межнациональных отношений (рис. 20, 21, 22; табл. 10)

С точки зрения установления благоприятных межнациональных отношений половина респондентов наиболее эффективными формами психологических услуг считают тренинги общения, толерантного поведения, саморегуляции, управления конфликтами, личностного роста и т.п. Причем, высокая значимость тренинговых форм работы зафиксирована в анкетах молодежи различного профессионально-образовательного статуса – учащихся школ; студентов учреждений начального, среднего, высшего образования; работающей молодежи (36%-56%). Обращает на себя внимание тот факт, что больший интерес к этим формам работы психологов проявили не представители других национальностей, приехавших в Новосибирск (37%), а местные русская молодежь (52%). Отметим также, что подобного вида психологические услуги более востребованы среди девушек (60% против 39% у юношей).

Помимо тренингов около трети (28%-31%) опрошенной работающей молодежи, учащихся и студентов различных учебных заведений профессионального образования считают весьма полезным психологическое консультирование по вопросам межнациональных отношений.

Весьма актуальной видится и такая форма работы, как организация групп по социальной адаптации детей мигрантов и вынужденных переселенцев. Необходимость подобных групп отмечают в целом более четверти опрошенных (27%). Однако несколько чаще эта тема обозначена в анкетах работающей молодежи (42%) и школьников (31%).

Эффективность различных диспутов и дискуссий, в т.ч. по проблемам взаимоотношений, толерантного поведения, может быть достаточно высока среди студенческой (32%) и работающей (21%) молодежи. Мало востребованы данные формы работы школьниками (16%) и учащимися ПУ, ПЛ, техникумов, колледжей (12%). Вероятно, это связано с еще недостаточной социальной зрелостью данной категории молодежи.

Обращает на себя внимание тот факт, что особо значимым для приезжей молодежи других национальностей представляется такой вид психологических услуг, как помощь в профессиональном самоопределении. Это отмечает около четверти респондентов данной категории (24%).

Относительно работы постоянно действующих групп и клубов, проведения различных интерактивных игр у опрошенных молодых людей есть некоторые сомнения – их полезность обозначена в 8%-17% анкет.

Анализ ответов на этот вопрос дает основание сделать вывод о высокой востребованности среди молодежи психологических услуг в сфере межнациональных отношений. Важно подчеркнуть: мнения о том, что никакие формы психологического сопровождения не могут быть полезны в этой области межличностных коммуникаций, придерживаются лишь единицы респондентов.

«Как Вы считаете, какие виды психологических услуг наиболее полезны для установления благоприятных межнациональных отношений?»



Рис. 20

«Как Вы считаете, какие виды психологических услуг наиболее полезны для установления благоприятных межнациональных отношений?»



Рис. 21

«Как Вы считаете, какие виды психологических услуг наиболее полезны для установления благоприятных межнациональных отношений?»

■ Приезжая молодежь других национальностей
■ Молодежь Новосибирска русской национальности



Рис. 22

Таблица №10

Вопрос, варианты ответов	Всего	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Учащиеся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей
«Как Вы считаете, какие виды психологических услуг наиболее полезны для установления благоприятных									

межнациональных отношений?»									
Индивидуальное, групповое консультирование	27,7	25,6	29,6	16,4	27,9	28,8	30,5	30,7	29,3
Помощь в профессиональном самоопределении	14,5	14,7	14,1	8,2	10,9	12,3	26,2	13,4	24,0
Тренинги общения, толерантного поведения, саморегуляции, управления конфликтами, личностного роста и т.п.	50,1	39,0	59,5	49,2	36,1	55,8	48,2	52,0	37,3
Постоянно действующие группы, клубы	13,3	12,8	13,9	16,4	8,8	12,8	17,7	13,9	12,0
Группы по социальной адаптации детей мигрантов и вынужденных переселенцев	26,8	23,3	29,6	31,1	14,3	26,7	41,8	30,9	25,3
Деловые, ролевые, интеллектуальные игры	15,1	10,9	18,7	8,2	15,6	17,0	11,3	13,9	16,0
Диспуты и дискуссии, в т.ч. по проблемам взаимоотношений, толерантного поведения и т.п.	24,6	24,0	25,3	16,4	12,2	31,9	21,3	20,7	34,7
Никакие	2,2	4,2	0,5	0,0	2,7	2,6	1,4	2,3	0,0
<i>Нет ответа</i>	4,2	6,4	2,4	1,6	10,9	2,9	1,4	2,5	8,0

Об оценке ситуации в области межнациональных отношений в Новосибирске в настоящее время (рис. 23, 24, 25; табл. 11)

Оценивая в целом ситуацию в области межнациональных отношений, четверть (26%) опрошенных характеризуют ее как спокойную и мирную. Следует отметить, что такую положительную оценку приезжие представители других национальностей дают в 2 раза чаще, чем местные жители (45% против 21%).

При внешне спокойной ситуации некоторую напряженность ощущают около половины респондентов (46%).

Оценка, не исключающая возникновение конфликтов на межнациональной почве, отмечается в каждой 10-й анкете (10%).

Крайне негативную оценку, которая предполагает помимо напряженности еще и констатацию подобных конфликтов, дали 7% молодых людей. Примечательно, что это были новосибирцы. Среди анкет тех, кто приехал в наш город из других национальных образований, крайне отрицательные оценки не зафиксированы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что этой категорией опрошенных атмосфера в области межнациональных отношений воспринимается в целом более комфортной, по сравнению с новосибирцами русской национальности. Этот факт можно рассматривать как некоторое свидетельство толерантного, доброжелательного отношения местных жителей к гостям нашего города.

Сопоставляя данные по респондентам различного социального статуса, нужно отметить, что более негативную оценку ситуации дают учащиеся учреждений НПО и СПО. Если среди этой категории опрошенных доля тех, кто отмечает не только возможность, но и случаи межнациональных конфликтов составляет 27%, то среди учащихся школ и студентов вузов таких респондентов – 16%. В анкетах работающей молодежи подобные негативные оценки зафиксированы в 15% случаев.

Есть некоторые различия в оценках в зависимости от пола респондентов: девушки по сравнению с юношами более позитивны в своих высказываниях (13% негативных оценок среди женщин и 23% – среди мужчин).

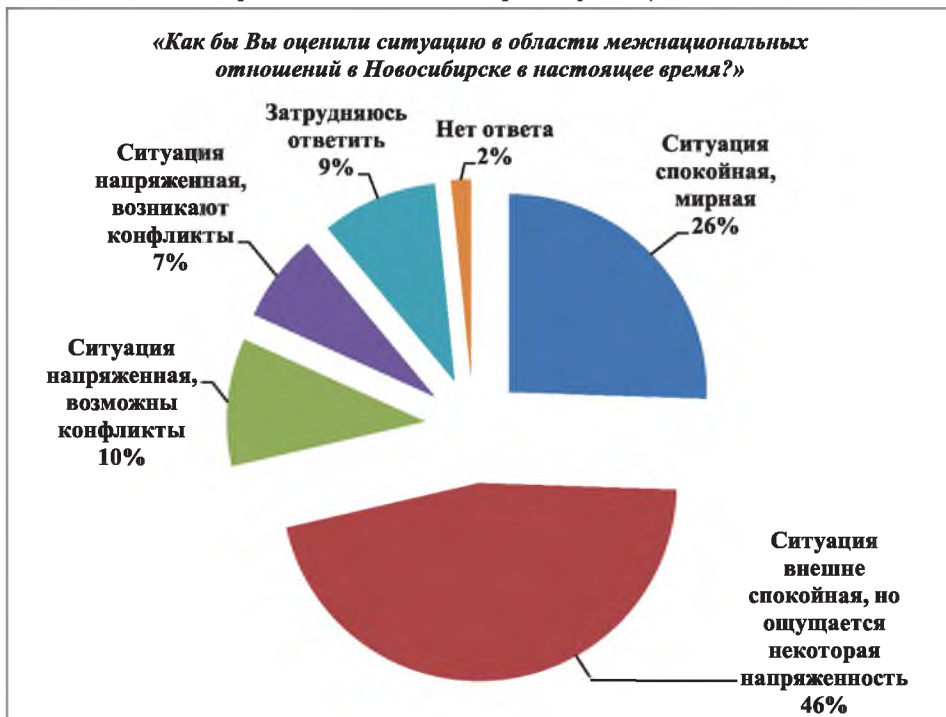


Рис. 23

«Как бы Вы оценили ситуацию в области межнациональных отношений в Новосибирске в настоящее время?»



Рис. 24

«Как бы Вы оценили ситуацию в области межнациональных отношений в Новосибирске в настоящее время?»



Рис. 25

Таблица №11

Вопрос, варианты ответов	Всего	Мужской пол	Женский пол	Учащиеся общеобразовательных учебных заведений	Уч-ся и студенты учебных заведений НПО и СПО	Студенты вузов	Работающая молодежь	Молодежь Новосибирска русской национальности	Приезжая молодежь других национальностей
«Как бы Вы оценили ситуацию в области межнациональных отношений в Новосибирске в настоящее время?»									
Ситуация спокойная, мирная	25,5	26,2	25,1	26,2	22,4	25,1	27,7	20,9	45,3
Ситуация внешне спокойная, но ощущается некоторая напряженность	45,8	39,9	50,7	36,1	36,7	49,2	49,6	44,8	38,7
Ситуация напряженная, возможны конфликты	10,4	14,4	7,2	9,8	15,6	9,4	10,6	12,7	9,3
Ситуация напряженная, возникают конфликты	7,2	8,6	6,1	6,6	11,6	6,8	4,3	9,3	0,0
Затрудняюсь ответить	9,4	8,9	9,6	18,0	8,8	8,9	7,1	10,5	6,7
<i>Нет ответа</i>	1,6	1,9	1,3	3,3	4,8	0,5	0,7	1,8	0,0

Краткие итоги

О планах на будущее

Более половины приезжей молодежи нерусской национальности планируют в будущем остаться в России.

10-ая часть опрошенной русской молодежи Новосибирска рассматривает вариант эмиграции.

О присутствии людей других национальностей в ближайшем окружении респондентов

Люди других национальностей присутствуют в ближайшем окружении подавляющего большинства участников опроса. Это отмечает как русская молодежь Новосибирска, так и прибывшие из-за рубежа респонденты нерусской национальности.

Чаще указывают на это студенты вузов и относительно реже – школьники и учащиеся техникумов, колледжей.

О важности в личном общении национальной принадлежности человека

Более половины опрошенной молодежи отмечают, что для них в личном общении национальная принадлежность совершенно не важна. В большей степени это характерно для школьников и студентов вузов, в меньшей – для учащихся ПУ, ПЛ, техникумов, колледжей.

Около трети респондентов отмечают, что все зависит от коммуникативной ситуации.

Число тех, кто в процессе общения акцентировано воспринимает национальную принадлежность человека в общем массиве опрошенных незначительно.

Относительно большее значение национальной составляющей в процессе коммуникации придают нерусские молодые люди, тогда как для русской молодежи это менее существенно.

Об отношении к межнациональным бракам

Отношение к межнациональным бракам – косвенный показатель ситуации в области межнациональных отношений.

Приезжая нерусская молодежь к таким бракам настроена достаточно позитивно. Более трети опрошенных этой категории относятся к вступлению в брак с человеком другой национальности положительно.

Местная русская молодежь более склонна к неопределенным оценкам – каждый второй выразил свое нейтральное отношение к таким бракам.

Отрицательно относятся к вступлению в брак с человеком другой национальности около четверти опрошенных как среди местной русской молодежи, так и среди приезжих молодых людей нерусской национальности.

Об интересе к культуре, традициям, обычаям, истории различных народов

О своем желании узнать больше о традициях, обычаях, истории различных народов, с представителями которых приходится постоянно общаться, заявили более половины опрошенной молодежи.

Наибольшую заинтересованность в этом проявляют учащиеся СОШ, наименьшую – ПУ, ПЛ, колледжей, техникумов.

Потенциальная познавательная активность в этой области несколько больше среди респондентов другой национальности, чем среди русской.

Отсутствие интереса к культуре и традициям различных народов характерно для четверти опрошенных.

О конфликтных ситуациях на межнациональной почве

Треть респондентов отмечают, что им приходилось быть либо непосредственным участником, либо свидетелем конфликтной ситуации на межнациональной почве. Чаще всего речь идет о конфликтах со случайными людьми, когда отношения выстраиваются спонтанно.

Наиболее высокая степень вовлеченности в межнациональные конфликты отмечается среди учащихся профессиональных училищ и лицеев, техникумов, колледжей.

Относительно спокойная ситуация наблюдается среди старшекласников.

О причинах конфликтов на межнациональной основе

В качестве причины конфликтов на межнациональной почве участники опроса, прежде всего, называют неприятие людей другой национальности и культуры, т.е. обобщенные, неконкретные опасения, недоверие к иным народам вообще.

Достаточно часто причины видятся не в национальной принадлежности сторон, а в низком уровне коммуникативной культуры людей: неприятии другой позиции, неготовности и неумении вести диалог, нежелании идти на компромисс.

Существенное значение имеет и недостаточная осведомленность о традициях, обычаях, культуре людей других национальностей.

Достаточно высокая активность респондентов по этому вопросу свидетельствует о том, что молодые люди осознают причины конфликтных ситуаций и потенциально готовы к решению данных проблем.

О трудностях адаптации людей, поселившихся в другой стране

Относительно факторов, препятствующих адаптационным процессам, в ответах местной и приезжей молодежи отмечаются некоторые различия.

Новосибирская молодежь русской национальности считает, что основные трудности, связаны с недостаточным знанием языка, а также местных обычаев, традиций, истории, норм поведения. Осложняет ситуацию, по их мнению, и неприязненное отношение местного населения к приезжим в целом.

Прибывшая в город молодежь другой национальности помимо языкового барьера в качестве основной адаптационной проблемы указывает на трудности социально-бытового характера, связанные с жильем, его обустройством, с

получением медпомощи и т.д. Отмечают они также сложности, обусловленные резкой сменой привычного круга общения.

Об интересе к мероприятиям по гармонизации межнациональных отношений в молодежной среде

Наиболее востребованными практически во всех категориях опрошенной молодежи являются мероприятия спортивно-оздоровительной направленности.

Есть спрос и на различные культурно-досуговые мероприятия, в т.ч. исторической, художественной направленности.

Студенческой молодежью и школьниками проявлен также интерес к научно-исследовательской работе по проблемам межнациональных отношений.

Четверть опрошенных молодых людей молодежи выразили готовность к участию в общественно-полезных акциях совместно с представителями различных национальностей.

Наибольший интерес к самым разнообразным мероприятиям, направленным на гармонизацию межнациональных отношений, проявили учащиеся общеобразовательных учреждений.

Около 15% опрошенной молодежи готовы взять на себя функции организатора-волонтера такого рода мероприятий. Относительно чаще потенциальные добровольцы отмечаются среди приезжей молодежи другой национальности.

О востребованности психологических услуг в сфере межнациональных отношений

С точки зрения установления благоприятных межнациональных отношений, половина респондентов наиболее эффективными формами психологических услуг считают тренинги общения, толерантного поведения, саморегуляции, управления конфликтами, личностного роста и т.п. Большой интерес к этим формам работы психологов проявили не представители других национальностей, приехавших в Новосибирск, а местная русская молодежь.

Помимо тренингов весьма полезным представляется психологическое консультирование по вопросам межнациональных отношений.

Актуальной является и такая форма работы, как организация групп по социальной адаптации детей мигрантов и вынужденных переселенцев.

Эффективность различных диспутов и дискуссий, в т.ч. по проблемам взаимоотношений, толерантного поведения, может быть достаточно высока среди студенческой и работающей молодежи.

Особо значимым для приезжей молодежи других национальностей представляется такой вид психологических услуг, как помощь в профессиональном самоопределении.

В целом среди молодежи отмечается достаточно высокий уровень востребованности психологических услуг в сфере межнациональных отношений.

Об оценке ситуации в области межнациональных отношений в Новосибирске в настоящее время

В целом ситуация в области межнациональных отношений в Новосибирске в настоящее время воспринимается относительно спокойной и мирной. Но при внешнем благополучии некоторую напряженность ощущают около половины респондентов.

Более позитивно характеризуют межнациональные отношения в городе приезжие молодые люди другой национальности, чем русские новосибирцы.

Среди респондентов различного социального статуса более негативную оценку ситуации дают учащиеся ПУ, ПЛ, техникумов и колледжей.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**«Молодые избиратели: проблемы формирования активности и позиций»
«Отношение молодежи города Новосибирска к межнациональным проблемам»**



**Сборник подготовлен к печати
специалистами МКУ ГОМЦМП «Стратегия»**

